

**SC CONPET SA**

Str. Anul 1848 nr. 1-3, Ploiesti, 100559, Prahova, Romania
Tel: +40 - 244 - 401 360; fax: + 40-244 - 51 64 51
e-mail: conpet@conpet.ro; web: www.conpet.ro
Cod unic de inregistrare: R 1350020, Cod CAEN 4950
Inregistrata la Registrul Comertului Prahova sub nr.J29/6/22.01.1991
Capital social subscris si varsat 28 569 842,40 lei



Raport curent nr. 24/ 2012
conform Legii nr. 297/ 2004 si Regulamentului C.N.V.M. nr. 1/2006

Data raportului	16.10.2012
Denumirea entitatii emitente:	S.C. CONPET S.A. Ploiesti
Sediul social:	str. Anul 1848 nr. 1 - 3, Ploiesti
Nr. telefon/ fax/ e-mail:	0244/ 401360/ 516451/ 402385/ <u>actionariat@conpet.ro</u>
Cod unic de inregistrare la O.R.C.	1350020
Nr. ordine in Registrul Comertului:	J29/ 6/ 22.01.1991
Capital social subscris si varsat:	28.569.842,40 lei
Nr. total de actiuni:	8.657.528 actiuni nominative
Piata reglementata pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise:	B.V.B. - RASDAQ

Evenimente importante de raportat:

Situatia litigiilor aflate pe rolul instantelor de judecata la data de 11.10.2012. in care SC Conpet SA este parte, intocmita de Serviciul Juridic in vederea transmiterii catre CNVM (spre informare si publicare in Buletinul Electronic) si BVB - Rasdaq, in conformitate cu art. 113 lit. A (1) j) din Regulamentul CNVM nr. 1/ 2006.

1. Dosar nr. 6884/105/2011 - Tribunalul Prahova**Parti:** S.C. Conpet S.A. - reclamant

S.C. ICIM S.A. - parat

Obiect: Obligatia de a face. S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata , solicitand instantei :

1. Obligarea paratei S.C. ICIM S.A. la predarea catre S.C. Conpet S.A. a tuturor lucrarilor executate de ICIM si platite de Conpet in baza Contractului nr. 0132/1992 si a actelor aditionale subsecvente; Aratam ca contravaloarea acestor lucrari este de 1.798.462, 03 lei , potrivit situatiilor de lucrari, a facturilor si ordinelor de plata anexate prezentei.

2. Obligarea paratei S.C. ICIM S.A. la predarea catre Conpet a documentatiei specifice aferente cartii tehnice a obiectivului „Baza de recuperare cardio-vasculara Breaza” situat in orasul Breaza, str. Miron Caproiu nr. 113, predare la care parata s-a obligat expres prin contract.

Solicitam, deasemenea, ca in cazul in care parata nu isi indeplineste obligatia de predare catre Conpet a documentatiei prezentate mai sus, societatea noastra sa fie autorizata de instanta sa procedeze la reconstituirea documentatiei respective pe cheltuiiala paratei.

3. Obligarea paratei S.C. ICIM S.A. la plata cheltuielilor de judecata pe care le vom avansa in prezenta cauza.

Precizari: In data de 18.09.2012 Tribunalul Prahova respinge actiunea ca neintemeiată.Hotararea poate fi atacata dupa comunicare.

Stadiu procesual: --**2. Dosar nr. 11921/105/2011 - Judecatoria Moinesti****Parti:** S.C. Conpet S.A. - reclamant

S.C. Biodiesel S.R.L. - parat

Obiect: Pretentii

S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand:

- Obligarea paratei S.C. BIODIESEL S.R.L la plata catre S.C. CONPET S.A. a sumei de 216.821,44 lei, reprezentand contravaloare chirie teren pentru perioada iunie 2009 - aprilie 2011;

- Obligarea paratei S.C. BODIESEL S.R.L. la plata catre S.C. CONPET S.A. a penalitatilor de intarziere datorate de parata in temeiul art. 11 din Contractul nr. ADM 89/27.04.2009 incheiat intre parti ca urmare a neindeplinirii de catre parata a obligatiei de plata a chiriei. Va solicitam sa obligati parata la plata penalitatilor de intarziere datorate de la data scadentei pana la data efectiva a platii (data indeplinirii obligatiei de plata a contravalorii debitului principal reprezentand chirie datorata pe perioada mai 2009 – aprilie 2011). Precizam ca pana la data de 11.11.2011 suma datorata de parata cu titlu de penalitati de intarziere este in cuantum de 30.653,77 lei.

- Evacuarea paratei S.C. BODIESEL S.R.L. de pe terenul ce a facut obiectul contractului de inchiriere nr. ADM 89/27.04.2009 incheiat intre parti, prin obligarea acesteia de a elibera respectivul teren de toate bunurile amplasate in prezent pe el si de a-l preda efectiv Conpet;

- Obligarea paratei la plata de daune-interese pentru lipsa de folosinta a terenului de la data expirarii contractului (28.04.2011) si pana in prezent. La evaluarea daunelor-interese pentru lipsa de folosinta am avut in vedere cuantumul chiriei convenita cu parata prin contractul de inchiriere nr. ADM 89/27.04.2009.

- Obligarea paratei S.C. BODIESEL S.R.L. la plata cheltuielilor de judecata pe care le vom avansa in prezenta cauza.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 31.10.2012

3. Dosar nr.19024/281/2009 - Judecatoria Ploiesti

Parti: S.C. Conpet S.A. Ploiesti-reclamant

S.C. Compania de Transport Feroviar S.A. Ploiesti - parat

Obiect: Obligarea paratei la plata catre S.C. Conpet S.A. a sumei de 50.511,6 lei reprezentand diferenta de plata din contravaloarea reparatiei motorului locomotivei LDH 70-675 in suma de 60.381,60 lei, precum si a cheltuielilor de judecata.

Precizari: Prin incheierea din data de 02.09.2011 instanta a suspendat cauza in temeiul art. 36 din Legea 85/2006.

Stadiu procesual: Fond

4. Dosar nr. 31627/3/2011/a9 - Tribunalul Bucuresti

Parti: S.C. Conpet S.A. - creditor - intimat

S.C. CTF S.A. - debitor contestator

Obiect: S.C. Compania de Transport Feroviar S.A. formuleaza contestatie impotriva inscrierii pe tabelul creditorilor a creantei in cuantum de 52.769,02 (50.511,6 lei reprezentand diferenta de plata din contravaloarea reparatiei motorului locomotivei LDH 70-675 in suma de 60.381,60 lei + cheltuielilor de judecata avansate in dosarul nr. 19024/281/2009) solicitand eliminarea din Tabelul Preliminar al Creantei.

Precizari: In data de 10.02.2012 instanta respinge, ca neintemeiata, contestatia. Hotararea poate fi atacata cu recurs.

Stadiu procesual: --

5. Dosar nr. 6179/105/2009 - Tribunalul Prahova

Parti: S.C. Conpet S.A. - creditor

S.C. Petroconduct S.A. - debitor

Obiect: Faliment. S.C. Conpet S.A. prin Declaratia de creanta nr. 5949/23.02.2010 a solicitat inscrierea la masa credala cu suma de 202.890,47 lei reprezentand penalitati pentru neexecutarea la termen a obligatiilor asumate prin contractul nr. L45/18.03.2004 si MST9/09.06.2004, contravaloare material tubular, cheltuieli de transport, incarcare, descarcare material tubular, cheltuieli de judecata. SC Conpet SA a fost inscisa pe tabelul creditorilor al debitoarei S.C. Petroconduct S.A. cu suma de 62.739,06 lei.

Precizari: Intrucat lichidatorul judiciar al debitoarei a inregistrat societate pe tabelul preliminar al debitoarei numai cu o parte din creanta pretinsa de Conpet, respectiv 62.739,06 lei din totalul creantei in suma de 216.412,56 lei, societatea noastra a formulat Contestatia care a fost respinsa prin sentinta

nr. 700/28.04.2010 a Tribunalului Prahova. Impotriva acesteia a fost formulat recurs respins prin decizia nr. 1462/29.09.2010.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 18.01.2013

6. Dosar nr. 2811/105/2010- Tribunalul Prahova

Parti : S.C. Conpet S.A. – reclamant

S.C. ICIM S.A. – parat

Obiect : S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand obligarea ICIM la plata sumei de 288 609, 07 lei reprezentand penalitati datorate societatii noastre, aferente executarii cu intarziere a lucrarilor la executarea carora parata s-a obligat potrivit contractului nr. 0135/1995, incheiat intre parti, precum si la plata cheltuielilor de judecata.

Stadiu procesual: Fond

Termen : 12.10.2012

7. Dosar nr. 5516/105/2012 – Tribunalul Prahova

Parti: SC Conpet SA - parte civila

Sandu Alexandru - zis Albano si altii

Obiect: Furt calificat. Suma pentru care Conpet SA s-a constituit parte civila este de 93.436,39 lei reprezentand contravaloarea cantitatii de titeiului nerecuperat si a lucrarilor de remediere a conductei avariate.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 16.10.2012

8. Dosar nr. 742/315/2011 - Judecatoria Targoviste

Parti: S.C. Conpet S.A. – petent

Administratia Nationala a Apelor Romane – Administratia Bazinala de Apa Arges-Vedea – intimat

Obiect: Plangere contraventionala. S.C. Conpet S.A. formuleaza plangere impotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiei seria A nr. 4883, incheiat in ziua de 06.08.2010, de catre Administratia Nationala Apele Romane – Administratia Bazinala de Apa Arges-Vedea si solicita admiterea plangerii, anularea procesului verbal, ca netemeinic si nelegal si pe cale de consecinta exonerarea societatii noastre de la plata amenzii (40.000 lei).

Precizari: In data de 12.01.2012 instanta admite plangerea, anuleaza procesul verbal de constatare si sanctionare a contraventiei. Hotararea poate fi atacata cu recurs, dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

9. Dosar nr. 2119/105/2012 - Tribunalul Prahova

Parti: SC CONPET SA Ploiesti-reclamant

SC MARYO & CARMEN SRL-parat

SC MARYO & CARMEN SRL prin administrator judiciar Olteanu Raluca S.C.

Obiect: actiune in daune contractuale, disjuns din dosarul nr.1915/105/2011. **Precizari:** Suspendat in temeiul art. 36 din Legea nr.85/2006.

Stadiu procesual: Fond

10. Dosar nr. 19452/281/2010 - Judecatoria Ploiesti

Parti: S.C. Conpet SA – reclamant

S.C. C.T.F. S.A.Bucuresti – parat

S.C. Umerva SA Ploiesti – parat

Obiect: Revendicare mobiliara: SC Conpet SA formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei ca prin hotararea pe care o va pronunta sa oblige paratele:

- sa ne lase in deplina proprietate si posesie cele 27 osii si 56 tampoane tip CFR aflate in custodia paratei ca urmare a reparatiilor executate la vagoanele proprietatea SC Conpet SA;

- obligarea paratelor la plata cheltuielilor de judecata.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 12.10.2012

11. Dosar nr. 5193/256/2011 - Judecatoria Medgidia

Parti: S.C. Conpet S.A. - petent

GNM - Comisariatul Judetean Constanta - intimat

Obiect: Plangere contravențională: SC Conpet SA formuleaza plangere contravențională împotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contravenției seria AA nr. 12090, incheiat in ziua de 06.07.2011 de catre GNM - Comisariatul Judetean Constanta solicitand admiterea plangerii, anulara procesului verbal de constatare si sanctionare a contravenției, exonerarea de la plata amenzii (30.000 lei) si anulara sanctiunii contravenționale complementare de suspendare a executarii lucrarilor conform contractului nr. L-CA 22/25.01.2010.

Precizari: Prin Sentinta nr. 1229/29.03.2012 Judecatoria Medgidia a respins plangerea contravențională formulata de S.C. CONPET S.A., care a formulat recurs.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 24.10.2012

12. Dosar nr. 11911/200/2011 - Tribunalul Buzau

Parti: S.C. Conpet S.A. - petent

GNM - Comisariatul Judetean Buzau - intimat

Obiect: Plangere contravențională

Plangere contravențională: SC Conpet SA formuleaza plangere contravențională împotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contravenției seria AA nr. 03204, incheiat in ziua de 20.05.2011 de catre GNM - Comisariatul Judetean Buzau solicitand admiterea plangerii, anulara procesului verbal de constatare si sanctionare a contravenției, exonerarea societatii noastre de la plata amenzii (60.000 lei) si, in subsidiar, inlocuirea sanctiunii contravenționale cu avertisment.

Precizari: Prin sentinta nr. 10010/05.07.2012 instanta respinge plangerea contravențională, ca neintemeiata. Mentine procesul verbal de contravenție contestat. Respinge capatul de cerere privind inlocuirea sanctiunii amenzii cu avertisment, ca neintemeiat. Ia act ca nu s-au solicitat cheltuieli de judecata. Hotararea a fost atacata cu recurs de Conpet.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 30.10.2012

13. Dosar nr. 19830/212/2011 - Judecatoria Constanta

Parti: S.C. Conpet S.A. - petent

Primarul Comunei Agigea - intimat

Obiect: Plangere contravențională

S.C. Conpet S.A. formuleaza plangere împotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contravenției nr. 07 incheiat in ziua de 06.07.2011 de catre Primaria Comunei Agigea, judetul Constanta, solicitand admiterea plangerii, anulara procesului verbal mentionat, exonerarea de la plata amenzii in valoare de 20.000 lei si anulara sanctiunii contravenționale complementare de oprire a lucrarilor si intrarea in legalitate.

Precizari: In data de 21.09.2012 Judecatoria Constanta admite plangerea contravențională. Hotararea poate fi atacata cu recurs dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

14. Dosar nr. 28758/281/2011 - Judecatoria Ploiesti

Parti: S.C. Conpet S.A. - parte civila

Berbec Paun Sorin, Maicanescu Alexandru Macedon - inculpati

Obiect: Despagubiri civile. Furt calificat

Berbec Paun Sorin si Maicanescu Alexandru Macedon au aderat si sprijinit asocierea constituita de inculpatii Atanasiu Ion si altii in scopul savarsirii de infractiuni, respectiv sustragerii de

produse petroliere din conducte si care in mod repetat pe timp de noapte au asigurat paza inculpatilor Zaharia Gheorghe si altii in timp ce acestia sustrageau titei din conductele Conpet.

Conpet s-a contituit parte civila pentru suma totala de 68,888,08 lei, reprezentand contravaloarea cantitatii de titeiului nerecuperat si a lucrarilor de remediere a conductei avariate.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 18.10.2012

15. Dosar nr. 19230/281/2011 - Judecatoria Ploiesti

Parti: S.C. Conpet S.A. – parte civila

Ionita Ion, Marin Matei Georgian, Matei Marinel - inculpati

Obiect: Despagubiri civile. Furt calificat

S.C. Conpet S.A. s-a constituit parte civila pentru suma de 13.259,79 lei, reprezentand contravaloarea titeiului sustras si a lucrarilor de remediere a conductei avariate.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 25.10.2012

16. Dosar nr. 16284/288/2011 - Judecatoria Ramnicu Valcea

Parti: S.C. Conpet S.A. – contestator

Calotescu Baluteanu, Isvoreanu Brandusa, Moroti Constantinescu, Constantinescu Olga, - intimati

Obiect: Contestatie la executare – partaj judiciar

S.C. Conpet S.A. formuleaza contestatie la executare solicitand partajul judiciar asupra bunurilor imobile ce le detin in coproprietate numitii Calotescu Baluteanu Dorin, Moroti Constantinescu Lavinia Elena Siminica Sultana, Isvoreanu Brandusa Anca Maria Geraldina, Constantinescu Olga Lavinia Florina, Calotescu Baluteanu Adrian in vederea recuperarii sumei de 108.634,48 lei, pe care o datoreaza debitorul Calotescu Baluteanu Dorin catre SC Conpet SA, cheltuieli de executare in suma de 7.417 lei, reactualizate la zi si cheltuieli de judecata constand in taxa judiciara de timbru, timbru judiciar, onorarii expertize.

Precizari: In data de 05.03.2012 instanta a dispus suspendarea in temeiul art.155 indice1 C.proc.civ.

Stadiu procesual: Fond

17. Dosar nr. 25050/281/2011 - Judecatoria Ploiesti

Parti: S.C. Conpet S.A. – reclamant

SC Rafinaria Astra Romana SA – parat

Obiect: Actiune in constatare

S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere in judecata solicitand:

1. constatarea dreptului de proprietate al Conpet asupra a 2 imobile construite de Conpet pe terenul proprietate privata a SC Rafinaria Astra Romana SA;
2. instituirea in favoarea Conpet a unui drept de servitute asupra terenului apartinand paratei, teren situat in Ploiesti, bdul Petrolului nr. 59, constand in dreptul Conpet de a trece pe terenul paratei pentru uzul si utilitatea celor doua imobile;
3. instituirea in favoarea Conpet a unui drept de superficie asupra terenului proprietate privata a SC Rafinaria Astra Romana SA, teren situat in Ploiesti, bdul Petrolului nr. 59, constand in dreptul de folosinta a suprafetelor de teren ocupate de cele doua imobile apartinand Conpet.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 12.12.2012

18. Dosar nr. 25051/281/2011 - Judecatoria Ploiesti

Parti: S.C. Conpet S.A. – reclamant

SC Foradex SA – parat

SC Filiala de Distributie a Energiei Electrice – Electrica Distributie Muntenia Nord - parat

Obiect: Actiune in constatare

S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere in judecata solicitand:

1. constatarea dreptului de proprietate al Conpet asupra imobilului "Cladire zid - Post Trafo", construit de Conpet in incinta Foradex din Ploiesti, bdul Petrolului nr. 4, langa Rampa Gazolina Astra (Rafinaria Astra Romana Ploiesti);

2. instituirea in favoarea Conpet a unui drept de superficie asupra terenului proprietate privata a SC Foradex SA, teren situat in Ploiesti, bdul Petrolului nr. 4, constand in dreptul de folosinta a suprafetei de teren ocupata de imobilul apartinand Conpet.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 18.10.2012

19. Dosar nr. 20024/3/2012 - Tribunalul Bucuresti

Parti: SC CONPET SA -reclamant

SC PERFECT METAL SRL-parat

Obiect: SC Conpet SA formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei:

1. Sa constate existenta consimtamintului (acord de vointa) al SC CONPET SA si S.C. PERFECT METAL S.R.L referitor la modificarea contractului de prestari de servicii nr. S-CA 279 din 17.12.2007 incheiat intre cele doua parti in ceea ce priveste:

a) prelungirea termenului de finalizare a executarii lucrarilor la care se obligase pirita in temeiul contractului mai sus aratat cu un termen de 90 de zile, care incepe sa curga de la data de 31.05.2009, aceasta din urma data reprezentind data la care pirita urma sa finalizeze indeplinirea obligatiilor sale potrivit contractului, asa cum acesta fusese modificat prin actele aditionale nr. 1 -5, incheiate in perioada 30.04.2008 - 07.04.2009. Cu alte cuvinte, solicitam sa constatati ca partile si-au dat consimtamintul la prelungirea termenului de finalizare a obligatiilor piritei pina la data de 29.08.2009 (31.05.2009 + 90 de zile).

b) stabilirea pretului serviciilor prestate de pirita, prevazut in art. 3 din contract, la o valoare fixa si anume la suma de 4 145 810,13 lei, fara TVA.

c) modificarea cuantumului penalitatilor pentru indeplinirea cu intirziere a obligatiilor contractate de pirita, penalitati prevazute la art. 18.1 din contractul nr. S-CA 279 din 17.12.2007, de la suma reprezentind 1% pentru fiecare zi de intirziere din valoarea lucrarilor neexecutate la suma reprezentind 1% din valoarea contractului asa cum a fost aceasta stabilita prin actul aditional nr.2 din 28.07.2008, adica la suma de 41 458,1 lei pentru fiecare zi de intirziere, incepind cu prima zi de la scadenta.

2. Sa pronunte o hotarire judecatoreasca prin care sa se stabileasca ca:

a) Termenul de finalizare a obligatiilor piritei (scadenta) SC PERFECT METAL SRL este 29.08.2009.

b) Pretul serviciilor la care pirita s-a obligat in temeiul contractului (pretul contractului) este fix si are valoarea de 4 145 810,13 lei. (fara TVA).

c) Cuantumul penalitatilor pentru indeplinirea cu intirziere a obligatiilor contractate de pirita este de 1% din pretul contractului, prevazut la punctul b), pentru fiecare zi de intirziere de la scadenta si reprezinta suma de 41 458,1 lei.

3. Sa oblige parata SC PERFECT METAL SRL Bucuresti la plata catre SC CONPET SA Ploiesti, a sumei de 12.561.804,6 lei cu titlu de penalitati de intarziere aferente neexecutarii de catre parata SC PERFECT METAL SRL Bucuresti in termenul la care s-a obligat a lucrarilor care fac obiectul contractului de prestari de servicii nr.S-CA 279 din 17.12.2007.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 30.10.2012

20. Dosar nr. 3091/315/2012 - Judecatoria Targoviste

Parti: S.C. Conpet S.A. - reclamant

Szasz Florin Claudiu, Marin Florentin - parati

Obiect: Pretentii

S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei:

- obligarea in solidar a numitilor Szasz Florin Claudiu si Marin Florentin la plata catre Conpet a sumei de 1.576,40 lei reprezentand prejudiciu produs societatii noastre constand in

contravaloarea lucrarilor pentru ridicarea si transportul materialului tubular sustras, respectiv 6 buc. din tronsonul de conducte inlocuit in urma lucrarilor RK pe conductele de transport titei Ø 10" FI si FII Siliste – Ploiesti la data de 21.08.2010, pe raza localitatii Nucet, sat Cazaci, judetul Dambovita, suma ce urmeaza a fi actualizata cu rata inflatiei cu incepere de la data producerii prejudiciului (21.08.2010) pana la data platii efective
- obligarea la plata cheltuielilor de judecata

Precizari: In data de 21.06.2012 instanta admite cererea. Hotararea poate fi atacata cu recurs dupa comunicare.

Stadiu procesual:--

21. Dosar nr. 1347/232/2012 – Judecatoria Gaesti

Parti: S.C. Conpet S.A. - petent

Directia Silvica Dambovita – Ocolul Silvic Gaesti – intimat

Obiect: Plangere contraventionala L. 171/2010

S.C. Conpet S.A. formuleaza plangere impotriva procesului verbal de contraventie silvica nr. 000967 incheiat in ziua de 14.03.2012 de catre Ocolul Silvic Gaesti. Solicita admiterea plangerii, anularea procesului verbal si exonerarea societatii de la plata amenzii in suma de 10.000 lei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 16.10.2012

22. Dosar nr. 3374/315/2012 – Judecatoria Targoviste

Parti: S.C. Conpet S.A. - petent

Directia Silvica Dambovita – intimat

Obiect: Plangere contraventionala L. 171/2010

S.C. Conpet S.A. formuleaza plangere impotriva procesului verbal de contraventie silvica nr. 0000781 incheiat in ziua de 16.03.2012 de catre Ocolul Silvic Targoviste. Solicita admiterea plangerii, anularea procesului verbal si exonerarea societatii de la plata amenzii in suma de 10.000 lei.

Precizari: In data de 03.10.2012 Judecatoria Targoviste admite plângerea contravențională formulată de petenta S.C. Conpet S.A. Anulează procesul verbal de contravenție silvică nr. 0000781/16.03.2012 întocmit de agenți constatatori din cadrul Direcției Silvice Dâmbovița – Ocolul Silvic Târgoviște. Hotararea poate fi atacata cu recurs dupa comunicare.

Stadiu procesual:--

23. Dosar nr. 3375/315/2012 – Judecatoria Targoviste

Parti: S.C. Conpet S.A. - petent

Directia Silvica Dambovita – intimat

Obiect: Plangere contraventionala L. 171/2010

S.C. Conpet S.A. formuleaza plangere impotriva procesului verbal de contraventie silvica nr. 0000782 incheiat in ziua de 16.03.2012 de catre Ocolul Silvic Targoviste. Solicita admiterea plangerii, anularea procesului verbal si exonerarea societatii de la plata amenzii in suma de 10.000 lei.

Precizari: In data 03.10.2012 Judecatoria Targoviste admite plângerea contravențională formulată de petenta S.C. Conpet S.A. Anulează procesul verbal de contravenție silvică nr. 0000782/16.03.2012 întocmit de agenți constatatori din cadrul Direcției Silvice Dâmbovița – Ocolul Silvic Târgoviște. Hotararea poate fi atacata cu recurs dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

24. Dosar nr. 3194/315/2012 - Judecatoria Targoviste

Parti: S.C. Conpet S.A. – petent

GNM Comisariatul Judetean Dambovita – intimat

Obiect: Plangere contraventionala OUG 190/2003

SC Conpet SA formuleaza plangere impotriva procesului verbal de constatare a contraventiei si de aplicare a sanctiunii seria AA nr. 41762 incheiat de GNM Comisariatul Judetean Dambovita in data de 12.03.2012, prin care a fost aplicata Conpet amenda in quantum de 65.000 lei .

Stadiu procesual: Fond

Termen: 25.10.2012

25. Dosar nr. 1631/315/2012 - Judecatoria Targoviste

Parti: S.C. Conpet S.A. – parte civila

Lecoiu Constantin, Dorobantu Florin – inculpati

Obiect: Furt calificat

Lecoiu Constantin si Dorobantu Florin au fost surprinsi in timp ce sustrageau 440 litri produs petrolier din conducta de transport titei Ø 10" Siliste – Ploiesti, din zona localitatii Habeni, judetul Dambovita.

SC Conpet SA s-a constituit parte civila pentru suma de 6.961,16 lei, reprezentand contravaloarea lucrarilor de remediere a conductei avariate.

Precizari: Prin sentinta nr. 200/08.03.2012, in baza art.346 C.p.p. si a art.998-999 C.civ. (forma anterioara) admite actiunea civila formulata de S.C. CONPET S.A si obliga inculpatii in solidar la plata sumei de 6961,16 lei catre aceasta, daune materiale. Hotararea poate fi atacata cu recurs dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

26. Dosar nr.5969/236/2012 – Judecatoria Giurgiu

Parti: SC CONPET SA-petent

G.N.M. Giurgiu-intimat

Obiect: Plangere contraventionala impotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiei seria AA 41851 din 15.03.2012 prin care Conpet a fost sanctionata contraventional cu amenda in suma de 50.000 lei in baza art.68 lit.a din OUG nr.195/2005.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 20.12.2012

27. Dosar nr.7736/105/2011 – Tribunalul Prahova

Parti: SC CONPET SA –creditor

SC MARYO & CARMEN SRL-debitor

Obiect: Faliment. Conpet SA formuleaza cerere de admitere a creantei asupra averii debitorului SC MARYO & CARMEN SRL pentru suma de 6.651.642,93 lei reprezentand:-penalitati de intarziere in suma de 6 570 000 lei, aferente neexecutarii de catre S.C. NAC INDUSTRII SRL Bucuresti, in termenul la care s-a obligat, a lucrarilor care fac obiectul contractului de prestari servicii nr. S-CA 31 din 27.02.2008, incheiat intre aceasta si S.C. CONPET S.A. si -contravaloarea serviciilor de cazare a personalului S.C. NAC INDUSTRII S.R.L. in spatiile apartinand S.C. CONPET S.A., din cadrul Statiei de pompare titei « Baraganu », Jud. Calarasi, in suma de 10 937, 98 lei, la care se adauga dobanda legala aferenta in suma de 784,55 lei calculata de la data scadenta a fiecarei facturi pana la data deschiderii procedurii insolventei asupra debitoarei noastre, dobanda calculata pana la data de 29.08.2011 in conformitate cu dispozitiile OG nr.9/2000, iar incepand cu aceasta data pana la data de 05.09.2011 in conformitate cu dispozitiile OG NR.13/2011.-taxa judiciara de timbru in suma de 69.920,40 lei avansata de societatea noastra in dosar nr.1915/105/2011 al Tribunalului Prahova. Intrucat Conpet nu a fost inscrisa pe tabelul creditorilor a formulat contestatie.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 19.11.2012

28. Dosar nr. 13478/280/2012 – Judecatoria Pitesti

Parti: SC Conpet SA - parte civila

Ungureanu I. Laurentiu Adrian – inculpat

Obiect: Furt calificat

Stadiu procesual: Fond

Termen: 13.11.2012

29. Dosar nr. 3592/317/2012 – Judecatoria Targu Carbunesti

Parti: SC Conpet SA - parte civila

Gilcescu Catalin Constantin – inculpat

Obiect: Furt calificat

Stadiu procesual: Fond

Termen: 18.10.2012

30. Dosar nr. 27435/281/2012 – Judecatoria Ploiesti

Parti: SC Conpet SA - parte civila

Burlacu Constantin, Iliescu Vasile Daniel, Iliescu Liviu George – inculpati

Obiect: Furt calificat

Stadiu procesual: Fond

Termen: 18.10.2012

31. Dosar nr. 1391/241/2012 – Judecatoria Horezu

Parti: SC Conpet SA - petent

BEJ Valeanu Ilie - intimat

Enache Ion – intimat

Obiect: SC Conpet SA a formulat cerere de chemare in judecata solicitand instantei sa dispuna obligarea BEJ Valeanu Ilie la continuarea executarii silite in dosarul de executare nr. 28/2007 in ce priveste pe debitorul Enache Ion in vederea achitarii catre Conpet a sumei de 55.356,74 lei cu titlu de despagubiri civile precum si a sumei de 1.947,13 lei cu titlu de cheltuieli de executare, actualizate cu rata inflatiei precum si a cheltuielilor de judecata avansate de Conpet in proces.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 11.10.2012

32. Dosar nr. 1396/241/2012 – Judecatoria Horezu

Parti: SC Conpet SA - petent

BEJ Valeanu Ilie - intimat

Filotie Adrian – intimat

Obiect: SC Conpet SA a formulat cerere de chemare in judecata solicitand instantei sa dispuna obligarea BEJ Valeanu Ilie sa continue executarea silita in dosarul de executare nr. 33/2007 in ce priveste pe debitorul Filotie Adrian in vederea achitarii catre Conpet a sumei de 24.291,48 lei cu titlu de despagubiri civile precum si a sumei de 1.357,28 lei cu titlu de cheltuieli de executare, actualizate cu rata inflatiei precum si a cheltuielilor de judecata avansate de Conpet in proces.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 17.10.2012

33. Dosar nr. 1395/241/2012 – Judecatoria Horezu

Parti: SC Conpet SA - petent

BEJ Valeanu Ilie - intimat

Mucalau Nicolae – intimat

Obiect: SC Conpet SA a formulat cerere de chemare in judecata solicitand instantei sa dispuna obligarea BEJ Valeanu Ilie sa continue executarea silita in dosarul de executare nr. 57/2007 in ce priveste pe debitorul Mucalau Nicolae in vederea achitarii catre Conpet a sumei de 8.977,34 lei cu titlu de despagubiri civile precum si a sumei de 719,54 lei cu titlu de cheltuieli de executare, actualizate cu rata inflatiei precum si a cheltuielilor de judecata avansate de Conpet in proces.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 22.11.2012

34. Dosar nr. 1393/241/2012 – Judecatoria Horezu

Parti: SC Conpet SA - petent

BEJ Valenu Ilie - intimat

Capran GH. Vasile – intimat

Obiect: SC Conpet SA a formulat cerere de chemare in judecata solicitand instantei sa dispuna obligarea BEJ Valeanu Ilie sa continue executarea silita in dosarul de executare nr. 27/2007 in ce priveste pe debitorul Ceausu Cornel in vederea achitarii catre Conpet a sumei de 81.305,64 lei cu titlu de despagubiri civile precum si a sumei de 21.166,11 lei cu titlu de cheltuieli de executare, actualizate cu rata inflatiei precum si a cheltuielilor de judecata avansate de Conpet in proces.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 29.10.2012

35. Dosar nr. 1392/241/2012 – Judecatoria Horezu

Parti: SC Conpet SA - petent

BEJ Valeanu Ilie - intimat

Ceausu Cornel – intimat

Obiect: SC Conpet SA a formulat cerere de chemare in judecata solicitand obligarea BEJ Valeanu Ilie sa continue executarea silita in dosarul de executare nr. 26/2007 in ce priveste pe debitorul Capran Ghe. Vasile in vederea achitarii catre Conpet a sumei de 80.187,64 lei cu titlu de despagubiri civile precum si a sumei de 2.166,11 lei cu titlu de cheltuieli de executare, actualizate cu rata inflatiei precum si a cheltuielilor de judecata avansate de Conpet in proces.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 15.10.2012

36. Dosar nr. 27947/281/2012 – Judecatoria Ploiesti

Parti: SC Conpet SA - contestator

MF - ANAF - DGAMC – intimat

Obiect: Contestatie la executare.

Conpet formuleaza contestatie impotriva executarii silita incepute de Ministerul de Finante – Agentia Nationala de Administrare Fiscala – Directia Generala de Administrare a Marilor Contribuabili, prin somatia nr. 61/90/1/2012/93187 din 22.06.2012 si titlul executoriu nr. 13232 din 22.06.2012 solicitand anularea formelor de executare silita, anularea somatiei nr. 14059/25.04.2012 si a titlului executoriu, acte emise de MF – ANAF – DGAMC, fara observarea formelor legale, iar in subsidiar suspendarea executarii silita si restituirea sumelor retinute prin poprire.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 23.11.2012

37. Dosar nr. 29201/3/2012 – Tribunalul Bucuresti

Parti: SC Conpet SA - parte civila

Dinu Ion, Petrisor Marius Sever, Petrisor Dumitru Valeriu, Pavel Vasile, Benim Nicolae, Dumitru Gabriel, Tinca Florinel Mircea, Costachi Constantin, Spirea Geon, Dragut Marian, Cobzaru Eugen Constantin, Nita Sorin, Constantin George Alin, Marin Georgian Ciprian, Chelaru Ioan Iulian, Dumitru Constantin, Sandu Marian, Toncu Stefan – inculpate

Obiect: Furt. Dare de mita. Lg. 78/2000, Uz de fals. Asocierea pentru savarsirea de infractiuni. SC Conpet SA s-a constituit parte civila pentru suma de 6.267.625,71 lei, reprezentand contravaloarea titeiului sustras.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 05.11.2012

38. Dosar nr. 6850/315/2012 – Judecatoria Targoviste

Parti: SC Conpet SA - reclamant

Dragoi Ion – parat

Obiect: SC Conpet SA formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei sa dispuna obligarea lui Dragoi Ion la plata catre Conpet a sumei de 11.425,30 lei, reprezentand despagubiri civile si la plata cheltuielilor de judecata.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 24.10.2012

39. Dosar nr. 3198/260/2012 – Judecatoria Moinesti

Parti: SC Conpet SA - petent

Primaria Municipiului Moinesti – intimat

Obiect: SC Conpet SA formuleaza plangere contraventionala impotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiei seria PM nr. 81 din 274.06.2012 intocmit de Primaria Municipiului Moinesti, judetul Bacau solicitand admiterea plangerii, anulara procesului verbal ca netemeinic si nelegal si pe cale de consecinta exonerarea Conpet de la plata amenzii in cuantum de 2.500 lei si a masurii complementare.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 24.10.2012

40. Dosar nr. 8512/55/2012 – Judecatoria Arad

Parti: SC Conpet SA - reclamant

Tigu Valeriu – parat

Obiect: Ordonanta presedintiala

SC Conpet SA formuleaza cerere solicitand obligarea paratului sa permita accesul temporar al SC CONPET SA Ploiesti la terenul proprietatea paratului situat in Orasul Pecica, Tarlaua 166, in vederea executarii lucrarii de inlocuire conducta de titei $\varnothing$ 8 5/8" Turnu – Pecica in zona depozit Turnu, jud.Arad, pe o suprafata de 3.581,10 mp.

Precizari: In data de 26.06.2012 Judecatoria Arad a admis cererea. Hotararea poate fi atacata cu recurs dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

41. Dosar nr.7060/315/2012 - Judecatoria Targoviste

Parti: SC CONPET SA – petent

Directia Silvica Dambovita-Ocolul Silvic Bucsani

Obiect: Conpet formuleaza plangere contraventiona impotriva procesului verbal de contraventie silvica nr. 000798/19.03.2010 solicitand admiterea plangerii, anulara procesului verbal si exonerarea societatii noastre de la plata amenzii de 5.000 lei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 16.10.2012

42. Dosar nr. 3033/105/2012 – Tribunalul Prahova

Parti: SC Conpet SA – creditor

SC Vasrep Petro Construct SRL – debitor

Obiect: Faliment. SC Conpet SA formuleaza cerere de admitere a creantei solicitand inscrierea pe tabelul creditorilor SC Vasrep Petro Construct SRL cu suma de 1.023.202 lei, reprezentand contravaloarea a doua tronsoane in lungime de 4.120 m.l. din conducta $\varnothing$ 10 3/4" Iancu Jianu – Ghercesti, distruse si insusite fara drept de debitoare.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 19.11.2012

43. Dosar nr. 1295/192/2012 - Judecatoria Bolintin Vale

Parti: S.C. Conpet S.A. – petent

GNM – Comisariatul Judetean Giurgiu – intimat

Obiect: Conpet formuleaza plangere contraventionala impotriva procesului verbal de constatare si sanctionare a contraventiei seria AA nr. 41890 incheiat in data de 31.05.2012 de catre GNM – Comisariatul Judetean Giurgiu solicitand admiterea plangerii, anulara procesului verbal si exonerarea de la plata amenzii, iar in subsidiar inlocuirea amenzii cu avertisment.

Precizari: In data de 24.09.2012 Judecatoria Bolintin Vale respinge plangerea formulata de Conpet. Hotararea poate fi atacata cu recurs dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

44. Dosar nr. 33715/281/2012 - Judecatoria Ploiesti

Parti: S.C. Conpet S.A. - contestator

B.E.J. Mihai Goslan - intimat

Dobrogeanu Dumitru - creditor

Unicredit Tiriac Bank - Sucursala Ploiesti - tert poprit

Intesa Sanpaolo Bank - Sucursala Ploiesti - tert poprit

BCR - Sucursala Ploiesti - tert poprit

RBS Bank Romania - Sucursala Ploiesti - tert poprit

Raiffeisen Bank - Sucursala Ploiesti - tert poprit

BRD - Sucursala Ploiesti - tert poprit

Banca Transilvania - Sucursala Ploiesti - tert poprit

Trezoreria Ploiesti - tert poprit

CEC Bank - Sucursala Ploiesti - tert poprit

Obiect: Contestatie la executare.

S.C. Conpet S.A. formuleaza contestatie la executare impotriva executarii silite precum si a actelor de executare silita efectuate de BEJ Mihai Goslan, in dosarul de executare silita nr. 771/2012 (dosar instanta nr. 29931/281/2012), cu privire la quantumul sumei ce face obiectul executarii silite prin poprirea infiintata in baza titlului executoriu - Decizia civila nr. 669/20.12.2011 a Tribunalului Prahova solicitand instantei:

1. sa dispuna anularea (desfiintarea) in parte a executarii silite in ceea ce priveste suma de 74.279,84 lei;

2. sa desfiinteze in parte poprirea infiintata si a tuturor actelor de executare subsecvente sis a reduca quantumul sumei stabilite de executorul judecatoresc ca facand obiectul executarii silite la suma de 339.708,75 lei reprezentand debit si cheltuieli de executare silita;

3. sa dispuna, in conditiile art. 404 Cod procedura civila:

- fie anularea adreselor de infiintare a popririi pentru suma de 413.979,59 lei emise de executorul judecatoresc catre tertii popriti: Unicredit Tiriac Bank, Intesa Sanpaolo Bank, Banca Comerciala Romana, RBS Bank Romania, Raiffeisen Bank, BRD, Banca Transilvania, Trezorerie, CEC Bank

- fie indreptarea adreselor de infiintare a popririi indicate mai sus, in sensul reducerii quantumului sumei ce face obiectul popririi de la suma de 413.979,59 lei reprezentand debit si cheltuieli de executare silita, la suma de 339.708,75 lei reprezentand debit si cheltuieli de executare silita;

4. Cheltuieli de judecata.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 24.01.2013

45. Dosar nr. 7130/120/2012 - Tribunalul Dambovita

Parti: S.C. Conpet S.A. - reclamant

Susai Valentin - parat

Obiect: S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei obligarea paratului Susai Valentin la plata sumei de 1.118,12 lei, reprezentand 877 lei contravaloare indemnizatie de concediu de odihna pentru 16 zile, incasata necuvenit si 241,12 lei contravaloare echipament de protectie neamortizat.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 31.10.2012

46. Dosar nr. 1023/185/2012 - Judecatoria Balcesti

Parti: S.C. Conpet S.A. - parte civila

Diconescu Dumitru, Bratuianu Gheorghe, Cucu Gheorghe Daniel - inculpate

Obiect: Furt calificat. Despagubiri civile

Stadiu procesual: Fond

Termen: 21.11.2012

47. Dosar nr. 2785/105/2008 – Judecatoria Ploiesti

Parti : S.C. Edizol S.A. – reclamant

S.C. Conpet S.A. – parat

Obiect : S.C. Edizol S.A. solicita obligarea S.C. Conpet S.A. la plata unei rente anuale, aferenta ultimilor 3 ani, urmare a exercitarii de catre parata a dreptului de servitute legala pe terenul proprietatea reclamantei in suprafata totala de 6.924 mp situat in incinta Petrobrazi, comuna Brazi, Judetul Prahova, generat de existenta a doua conducte apartinand societatii parate. Pretentiile reclamantei au fost cuantificate provizoriu la suma de 57.024 lei.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 06.12.2012

48. Dosar nr. 3715/105/2007 - Tribunalul Prahova

Parti: S.C. Fondul Proprietatea S.A. – reclamant

S.C. Conpet S.A. – parat

Obiect: S.C. Fondul Proprietatea S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand :

- constatarea nulitatii art. 4 din hotararea A.G.A. S.C. Conpet S.A. nr. 2/25.04.2007

- mentinerea la Oficiul registrului comertului a hotararii care va fi pronuntata in prezenta cauza, precum si radierea din registrul comertului a eventualelor mentiuni efectuate in baza hotararii A.G.A. a carei nulitate o solicitam.

- Obligarea paratului la plata cheltuielilor de judecata

Precizari: Prin Incheiere din data de 08.12.2008 Tribunalul Prahova, avand in vedere cererea de suspendare formulata in baza art. 244 alin. 1 C. pr. civ. de parata, considera necesara in continuare suspendarea cauzei, sens in care suspenda cauza, in continuare in temeiul disp. art.244 alin. 1 C. pr. civ.

Stadiu procesual: Fond

49. Dosar nr. 7024/3/2008 – Inalta Curte de Casatie si Justitie

Parti : S.C. Petrom S.A. – reclamant

S.C. Conpet S.A. – parat

Obiect : S.C. Petrom S.A. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand :

In principal :

- sa constate nulitatea absoluta a clauzei penale prevazute la art 12 alin. 2 din Contractul de transport titei import nr. S5 din 01.04.2003, modificat prin Actele aditionale nr. 1/22.12.2003, nr. 2/10.02.2004, nr. 3/11.03.2004 incheiat intre subscrisa SC Petrom SA si parata SC Conpet SA

In subsidiar :

- sa constate nulitatea partiala a clauzei penale prevazute la art 12 alin. 2 din Contractul de transport titei import nr. S5 din 01.04.2003, modificat prin Actele aditionale nr. 1/22.12.2003, nr. 2/10.02.2004, nr. 3/11.03.2004 incheiat intre subscrisa S.C. Petrom S.A. si parata S.C. Conpet S.A. si, pe cale de consecinta

- sa dispuna reducerea clauzei penale mentionate mai sus, in sensul de a se reduce daunele compensatorii stabilite pentru nepredarea la transport a unei cantitati mai mari de 10% din programul de transport anual sau contractual

- obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata ocazionate de formularea si sustinerea prezentei cauze.

Precizari: Prin Sentinta nr. 11 991/30.11.2010, Tribunalul Bucuresti a respins actiunea formulata de S.C. Petrom S.A. ca nefondata si a obligat reclamanta la plata cheltuielilor de judecata in cuantum de 17.850 lei. Aceasta a fost atacata cu apel de catre reclamanta. Prin decizia din data de 08.11.2011 instanta respinge apelul ca nefondat, obliga apelanta sa plateasca intimatei suma de 22.320

lei cu titlu de cheltuieli de judecata. Decizia a fost atacata cu recurs de catre SC Petrom SA.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 20.11.2012

50. Dosar nr. 33317/3/2007 – Inalta Curte de Casatie si Justitie

Parti: A.V.A.S. – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Fondul Proprietatea S.A., S.C. Regisco S.A., Comisia Nationala a Valorilor Mobiliare – parati

Obiect: A.V.A.S. formuleaza actiune in revendicare mobiliara a unui numar de 524.366 actiuni din capitalul social al S.C. Conpet S.A. impotriva S.C. Fondul Proprietatea S.A., Registrului Independent Regisco S.A., Comisiei Nationale a Valorilor Mobiliare, S.C. Conpet S.A., prin care solicita:

- obligarea paratei S.C. Fondul Proprietatea S.A. sa lase in deplina proprietate si posesie Autoritatii pentru Valorificarea Activelor Statului actiunile in numar de 524.366 din capitalul social al S.C. Conpet S.A.
- obligarea paratelor Regisco, C.N.V.M. si S.C. Conpet S.A. sa modifice numarul de actiuni in registrele de evidenta a valorilor mobiliare.

Precizari: In perioada martie – noiembrie 2008 dosarul nr. 33317/3/2007 a fost suspendat, instanta apreciind ca rezolvarea acestuia depinde de solutionarea aspectelor legate de competenta teritoriala a instantei privind dosarul nr. 43918/3/2007.

In data de 13.05.2009, in dosarul nr. 33317/3/2007, Tribunalul Bucuresti a admis exceptia litispendentei hotarand reunirea si judecarea impreuna a celor doua dosare aflate pe rolul acestei instante.

Prin sentinta nr. 3307/23.03.2011 Tribunalul Bucuresti respinge cererea impotriva impotriva CNVM ca fiind formulata impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva. Respinge cererea de obligare a paratei Fondul Proprietatea SA sa lase in deplina proprietate 524.366 actiuni, constatand autoritate de lucru judecat. Respinge cererea de modificare a numarului de actiuni in registrele de evidenta a valorilor mobiliare ca ramasa fara obiect. Hotararea a fost atacata cu apel de catre OPSPI si MECMA. Prin decizia nr. 460/20.10.2011 respinge apelurile, ca nefondate. Decizia a fost atacata cu recurs de catre OPSPI si MECMA.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 25.10.2012

51. Dosar nr. 43918/3/2007 – Tribunalul Bucuresti

Parti: A.V.A.S. – reclamant

Conpet S.A., S.C. Fondul Proprietatea S.A., S.C. Regisco S.A., Comisia Nationala a Valorilor Mobiliare – parati

Obiect: revendicare mobiliara – lasarea de catre S.C. Fondul Proprietatea S.A. in deplina proprietate si posesie un n umar de 524366 actiuni din capitalull S.C. Conpet S.A. si modificarea numarului de actiuni in registrele de evidenta a valorilor mobiliare.

Precizari: In perioada martie – noiembrie 2008 dosarul nr. 33317/3/2007 a fost suspendat, instanta apreciind ca rezolvarea acestuia depinde de solutionarea aspectelor legate de competenta teritoriala a instantei privind dosarul nr. 43918/3/2007.

In data de 13.05.2009, in dosarul nr. 33317/3/2007, Tribunalul Bucuresti a admis exceptia litispendentei hotarand reunirea si judecarea impreuna a celor doua dosare aflate pe rolul acestei instante.

Stadiu procesual: Fond

52. Dosar nr. 8296/281/2007 – Judecatoria Ploiesti

Parti : Cornea Rodica Aurora – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Petrotrans S.A., Regionala Transgaz Bucuresti, Ministerul Finantelor – parati

Obiect: Cornea Rodica Aurora solicita obligarea in solidar a paratelor la plata de despagubiri

civile in suma de 74.000 euro reprezentand prejudiciul produs prin prezenta unor conducte ce apartin paratelor in subsolul, proprietatea reclamantei si la plata de despagubiri civile evaluate provizoriu la suma de 10.000 lei pentru perioada februarie 2004 – februarie 2006 ca urmare a folosirii unor conducte ce au traversat proprietatea reclamantei.

Precizari: Cauza este suspendata in baza art. 36 din Legea nr. 85/2006.

Stadiu procesual: Fond

53. Dosar nr. 8297/281/2007 – Judecatoria Ploiesti

Parti : Rusu Mihaela – reclamant

S.C. Conpet S.A., S.C. Petrotrans S.A., Regionala Transgaz Bucuresti, Ministerul Finantelor – parati

Obiect: Rusu Mihaela solicita obligarea in solidar a paratelor la plata de despagubiri civile in suma de 74.000 euro reprezentand prejudiciul produs prin prezenta unor conducte ce apartin paratelor in subsolul, proprietatea reclamantei.

Precizari: Cauza este suspendata in baza art. 36 din Legea nr. 85/2006.

Stadiu procesual: Fond

54. Dosar nr. 2378/105/2009 – Tribunalul Prahova

Parti: Bojboiu Marilena - reclamant

S.C. Conpet S.A. – parat

Obiect:

- obligarea S.C. CONPET S.A. la lasarea in deplina proprietate si posesie terenul in suprafata de 2500 mp, situat in Ploiesti, str. Rezervoarelor, F.N., aflat in proprietatea sa exclusiva;
- stabilirea liniilor de hotar intre terenul proprietatea sa si proprietatile vecine;
- cheltuieli de judecata;

Reclamanta si-a precizat cererea in sensul ca in situatia in care instanta nu va admite capatul principal de cerere, instanta sa dispuna:

- obligarea Conpet la plata unei despagubiri corespunzatoare valorii de inlocuire si de circulatie a terenului in suprafata de 2.500 mp, si in subsidiar,
- instituirea unui drept de superficie in favoarea paratei si obligarea acesteia la plata lunara a lipsei de folosinta pentru terenul mentionat anterior, conform unei chirii care va fi stabilita la valoarea de circulatie a terenului.

Precizari: Prin incheierea din data de 24.05.2011 instanta a suspendat cauza in temeiul art. 244 alin. 1 C.proc.civ.

Stadiu procesual: Fond

55. Dosar nr. 1086/1/2012 (2434./105/2009) – Inalta Curte de Casatie si Justitie

Parti: S.C. Conpet S.A. – parat

S.C. Cezar Filip Prodimpex S.R.L. – reclamant

Obiect: S.C. Cezar Filip Prodimpex S.R.L. formuleaza cerere de chemare in judecata prin care solicita:

- obligarea paratei la plata daunelor de nefolosinta in valoare de 705.372 lei pentru perioada 12.09.2006 si pana la 17.06.2009 pentru ouparea terenului proprietatea reclamantei in suprafata de 10.757,70 mp, teren pe care este ridicata (dar nefinalizata) constructia paratei, lucrare initial autorizata conform Autorizatiei nr. 42/09.02.1992 emisa de Primaria Breaza, actualmente cu perioada de valabilitate expirata,
- obligarea paratei la perfectarea contractului de inchiriere care sa reglementeze ocuparea de catre aceasta a terenului reclamantei pentru perioada ulterioara acestei date (17.06.2009 si pe viitor).

Precizari: Prin sentinta nr. 1357/21.06.2011 instanta a admis actiunea formulata de reclamanta, a obligat Conpet sa plateasca reclamantei suma de 715.387,05 lei reprezentand contravaloare lipsa folosinta pentru perioada 12.09.2006 – 17.06.2009 (calculata in functie de valoarea de 2 lei/mp/luna) si a obligat Conpet sa incheie contract de inchiriere cu reclamanta pentru imobilul in litigiu incepand cu data ramanrii definitive a prezentei sentinte. Totodata a obligat Conpet la plata a

16.839 lei cheltuieli de judecata catre reclamanta. S.C. Conpet S.A. a formulat apel. Prin Sentinta nr.1357 din data de 21.06.2011 instanta a admis actiunea formulata de reclamanta, a obligat Conpet sa plateasca reclamantei suma de 715.387,05 lei reprezentand contravaloare lipsa de folosinta pentru perioada 12.09.2006 – 17.06.2009 (calculata in functie de valoarea de 2 lei/mp/luna) si a obligat Conpet sa incheie contract de inchiriere cu reclamanta pentru imobilul in litigiu incepand cu data ramanerii definitive a prezentei sentinte. Totodata, a obligat parata la plata a 16.839 lei cheltuieli de judecata catre reclamanta. S.C. Conpet S.A. a formulat apel. La data de 06.12.2011 instanta admite apelul. Schimbă în tot sentința, în sensul că respinge acțiunea. În act de declarația apelantei că solicită cheltuieli de judecata pe cale separata. Decizia a fost atacata cu recurs de catre S.C. Cezar Filip Prodimpex S.R.L.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 23.10.2012

56. Dosar nr.10237/281/2009 – Tribunalul Prahova

Parti: Oficiul Participatiilor Statului si Privatizarii in Industrie (O.P.S.P.I.)-reclamant;

S.C. Conpet S.A. Ploiesti - parat;

Obiect: obligarea Conpet SA Ploiesti la plata sumei de 24.342,06 lei reprezentand penalitati de intarziere aferente neplatii la termen a dividendelor cuvenite OPSPI, aferente exercitiului financiar al anului 2005.

Precizari: In data de 31.01.2012 instanta admite în parte acțiunea. Obligă pe pârâtă la plata către reclamantă a sumei de 10432,31 lei, reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a dividendelor cuvenite reclamantei. În act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată. Sentinta a fost atacata cu recurs de OPSPI.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 30.11.2012

57. Dosar nr.744/120/2011 – Inalta Curte de Casatie si Justitie

Parti: S.C. Mondorama S.R.L. Targoviste - reclamant

S.C. Conpet S.A. Ploiesti - parat

Obiect: pretentii, obligarea Conpet SA la plata sumei de 500.000 lei cu titlu de prejudiciu, catre reclamant.

Precizari: In data de 15.12.2011 instanta admite cererea. Obligă pârâta la plata sumei de 500.000 lei despăgubiri și la 12.113 lei cheltuieli de judecată. Hotararea a fost atacata cu apel de catre S.C. Conpet S.A. Prin Decizia nr.33/26.03.2012 Curtea de Apel Ploiesti admite apelul, schimbă în parte sentința apelată în sensul că obligă pârâta la plata sumei de 400.000 lei despăgubiri, respectiv 368.100 lei despăgubiri materiale și 31.900 lei daune morale. Menține restul dispozițiilor sentinței apelate. Obligă intimata reclamantă la 4310,5 lei cheltuieli de judecată către apelanta pârâtă. Respinge cererea intimatei reclamante de obligare a apelantei pârâte la plata cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată. Conpet si Mondorama au formulat recurs impotriva deciziei din apel.

Aratam ca societatea noastra fiind somata de SC Mondorama SRL, a executat voluntar decizia din apel, achitand reclamantei cu OP nr.3022/24.05.2012. suma de 407.802,50.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 22.02.2013.

58. Dosar nr. 1962/105/2011 - Tribunalul Prahova

Parti: SC Conpet SA - parat

SC Nac Industri SA – reclamant

Obiect: In principal, constatarea nulitatii absolute a Contractului de prestari servicii nr.S-CA 31 din 27.02.2008, precum si a Actelor aditionale la acesta nr.1-6, ce fac parte intergranta, pentru existenta dolului si a erorii obstacol la incheierea contractului, consimtamantul reclamantei fiind viciat.

In subsidiar, rezilierea Contractului si a Actelor aditionale ce fac parte integranta din acesta, pentru neindeplinirea din partea paratei a obligatiilor asumate.

Precizari: Prin Sentinta nr. 242/25.06.2012 instanta a anulat cererea introductiva, ca

netimbrata. Sentinta poate fi atacata cu recurs, dupa comunicare.

Stadiu procesual: Fond

59. Dosar nr. 837/185/2010 - Judecatoria Balcesti

Parti: SC Conpet SA – parat

Grigore V. Gheorghe - reclamant

Obiect: Grigore Gheorghe formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand despagubiri pe anii 2003 - 2010, plantarea de catre SC Conpet SA a 600 m² pruni si cheltuieli de judecata.

Reclamantul si-a precizat cererea in sensul ca solicita suma de 20.000 lei, reprezentand contravaloarea productiei de prune si fân aferenta ultimilor 3 ani agricoli (cererea de chemare in judecata a fost introdusa la 31.08.2010), de care a fost lipsit reclamantul din cauza poluarii terenului sau, contravaloarea infiintarii si aducerii in productie a prunilor uscati in urma accidentului ecologic, costurile pentru ecologizarea terenului si redarea activitatii agricole, cheltuieli de judecata.

Precizari: In data de 02.11.2011 instanta a suspendat cauza in temeiul art. 155¹ C.pr.civ.

Stadiu procesual: Fond

60. Dosar nr. 21128/281/2010 - Judecatoria Ploiesti

Parti: S.C. Conpet SA – parat

S.C. Loreto Service SRL – reclamant

Obiect: S.C. Loreto Service S.R.L. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand obligarea S.C. Conpet S.A. si S.C. Asigurare Reasigurare Astra S.A. la plata in solidar a sumei de 29.572,78 lei reprezentand rest de plata factura nr. 104/18.05.2010 si dobanda aferenta conform O.G. nr. 9/2000 de la data scadenta si pana la data platii si la plata cheltuielilor de judecata.

Totodata, S.C. Conpet S.A. a formulat Cerere de chemare in garantie a S.C. SOCIETATE DE ASIGURARE – REASIGURARE ASTRA S.A., pentru ca in cazul in care vom cadea in pretentii, sa fie obligata sa ne despagubeasca cu suma de 29.572, 78 lei, reprezentand rest de plata factura nr. 104/18.05.2010 si dobanda aferenta conform OG nr. 9/2000, de la data scadenta si pana la data platii si sa ne plateasca, in conformitate cu dispozitiile art. 274 Cod procedura civila, cheltuielile de judecata ocazionate de acest proces.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 06.11.2012

61. Dosar nr. 6517/108/2010 – Tribunalul Arad

Parti: S.C. Alfa Trust S.R.L. - reclamant

S.C. Conpet S.A. si Orasul Pecica - parati

Obiect: rezolutiune partiala contract.

Precizari: SC Alfa Trust SRL formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand:

- rezolutiunea partiala – in temeiul art. 1347 din Codul civil – a contractului de vanzare-cumparare autentificat la BNP “Vlad Adrian” sub nr. 3518/12 decembrie 2005 incheiat intre Primaria Orasului Pecica (vanzatoare) si S.C. Alfa Trust S.R.L. (in calitate de cumparatoare), in ceea ce priveste parcele enumerate in cerere;

- repunerea partilor in situatia anterioara incheierii contractului in sensul reintoarcerii celor 27 imobile identificate mai sus in proprietatea Orasului Pecica in starea de la data producerii evictiunii;

- obligarea – in principal a paratei SC Conpet SA, iar in subsidiar a paratului Orasul Pecica (sau a ambelor parate in solidar, in functie de culpa ce va fi retinuta in sarcina fiecareia) la a ne despagubi cu suma totala de 472.830 euro + TVA echivalentul sumei de 2.018.984,1 lei + TVA reprezentand valoarea celor 27 imobile de la data producerii evictiunii;

- obligarea paratei care va cadea in pretentii la suportarea tuturor cheltuielilor de judecata ocazionate de prezentul proces.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 08.11.2012.

62. Dosar nr. 6971/105/2010 – Curtea de Apel Ploiesti

Parti: Manea Constantin Virgil – reclamant

S.C. Conpet SA – parat

Obiect: Completare carnet de munca

Precizari: In data de 05.12.2011 instanta admite exceptia de netimbrare a cererii, invocată de instanță din oficiu, anulează cererea, ca fiind netimbrată. Solutia a fost atacata cu recurs de catre reclamant. Prin Decizia Curtii de Apel Ploiesti din 15.03.2012 se suspenda judecarea cauzei in temeiul art.242 alin.2. pct 2 C.proc.civ.

Stadiu procesual: Recurs

63. Dosar nr. 503/42/2011 - Curtea de Apel Ploiesti

Parti: S.C. Conpet S.A. – parat

Cojocar Irinel Alexandru - reclamant

Obiect: Anulare act administrativ

Cojocar Irinel Alexandru (cumparator al dreptului litigios de la Bojboiu Marilena) formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei ca prin hotararea pe care o va pronunta sa dispuna anulara partiala a Certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor seria MO3 nr. 7425 emis la data de 17.04.2002 de Ministerul Industriei si Resurselor prin care in temeiul HG nr. 1213/20.11.1990 s-a trecut in proprietatea exclusiva a SC Conpet SA suprafata de 13.315 mp, respectiv pentru terenul inclus in aceasta suprafata aflat in proprietatea reclamantei, respectiv 2500 mp, situat in Ploiesti, str. Rezervoarelor, F.N., jud. Prahova.

In data de 24.09.2012 CA Ploiesti respinge actiunea ca neintemeiata. Respinge exceptia prescriptiei achizitive invocata de parata SC Conpet SA ca neintemeiata. Hotararea poate fi atacata cu recurs, dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

64. Dosar nr. 2671/281/2012 - Judecatoria Ploiesti

Parti: S.C. Conpet S.A. – parat

Liviu Ilasi - reclamant

Obiect: Pretentii

Liviu Ilasi formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei ca prin hotararea pe care o va pronunta sa dispuna obligarea S.C. Conpet S.A. la plata sumei de 196.552 lei actualizata la zi cu rata inflatiei pana la data platii efective cu titlu de premiu anual cuvenit reclamantului pe anul 2008 pentru realizarea obligatiilor si indeplinirea obiectivelor si criteriilor de performanta stabilite pentru anul 2008 potrivit contractelor de mandat nr. 1/20.07.2007 si nr. 1/30.10.2008 si cheltuieli de judecata in suma de 5.542 lei taxa timbru judiciar si 5 lei timbru judiciar.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 05.12.2012

65. Dosar nr. 20586/63/2011 - Tribunalul Dolj

Parti: S.C. Conpet S.A. – parat

Iovan Ioan - reclamant

Obiect: Obligatie de a face

Iovan Ioan formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei ca prin hotararea pe care o va pronunta sa dispuna:

1. obligarea Conpet de a rectifica modificarea abuziv facuta in Carnetul de munca al reclamantului, in sensul ca pe perioada 1.04.1992 – 1.06.1993 a inregistrat in Carnetul de munca un salariu mai mic decat cel negociat si incasat efectiv, de exemplu incepand cu data de 1 aprilie 1992 parata, in loc de salariul aferent lunii respective de 30.492 lei (inregistrat initial in act) a mentinut cu culoarea rosie ca salariu suma de 23.100 lei, aceste modificari fiind facute pentru intreaga perioada cuprinsa intre 1.04.1992 – 1.06.1993;

2. obligarea Conpet la a inregistra in Carnetul de munca, la rubrica "salariu" salariul platit pe luna iulie 1993, intrucat nu este precizat salariul in Carnetul de munca pentru aceasta luna.

3. obligarea Conpet sa inscrie in Carnetul de munca, ca vechime in munca, perioada cuprinsa intre data de 3.07.1993 – 3.06.1996, asa cum apreciez ca trebuia facut ca urmare a deciziei nr. 2910 din 18 octombrie 1995 a Curtii de Apel Craiova (dosar nr. 1600/1995); prin hotararea judecatoreasca mentionata s-a anulat dispozitia de desfacere a contractului individual de munca emisa de parata impotriva reclamantului si s-a dispus reintegrarea reclamantului in functia avuta anterior si obligarea paratei la plata drepturilor banesti in cota de 50% pe perioada cuprinsa intre momentul desfacerii contractului de munca si pana la efectiva incadrare in munca;

4. recalcularea veniturilor salariale pe ultimii 3 ani, in raport5 de diminuarea nejustificata inscrisa in Carnetul de munca pe perioada 1.04.1992 – 1.06.1993, reincadrarea in functia avuta anterior desfacerii contractului de munca, incepand cu data de 3.06.1996 fiind facuta cu un salariu mult mai mic decat cel care i s-ar fi convenit in mod legal, cuantumul salariului pe toata perioada scursa din 1996 si pana in prezent fiind mult mai mic. Prin modificarile facute cu rea credinta de parata in Carnetul de munca pentru perioada 1992 – 1993, atunci cand reclamantul era in proces cu parata pentru anulara dispozitiei desfacerii contractului individual de munca, reincadrarea mea in munca incepand cu 3.06.1996 s-a facut in raport de salariul diminuat, lucru care a avut ca efect nu numai plata unor drepturi salariale mai mici decat cele convenite ca urmare a hotararii judecatoresti a Curtii de Apel Craiova ci si mai ales prejudicierea reclamantului din punct de vedere al cuantumului salariilor incasate din 1996 si pana in prezent, reincadrarea facandu-se cu un venit salarial avand ca reper modificarile abuziv facute in perioada anilor 1992 – 1993.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 24.10.2012

66. Dosar nr. 9750/315/2011 - Judecatoria Targoviste

Parti: S.C. Conpet S.A. - tert poprit

Amuza Daniel - contestator

Piraeus Bank Romania S.A. - intimat

Citibank Romania S.A. - intimat

Raiffeisen Bank-Ag. Targoviste - tert poprit

Obiect: Contestatie la executare

Amuza Daniel formuleaza contestatie la executare invocand incalcarea prin executarile pornite a cotei maxime legale pana la care pot fi urmarite veniturile din munca.

Precizari: In data de 12.01.2012 instanta a suspendat cauza in temeiul art. 242 alin. 1 pct. 2 C.pr.civ.

Stadiu procesual: Fond

67. Dosar nr. 6544/105/2011 - Tribunalul Prahova

Parti: S.C. Conpet S.A. - parat

S.C. ICIM S.A. - parat

S.C. E.T.H. Arhitectural Systeme S.R.L. prin lichidator judiciar Societatea Dascalescu & Co – reclamant

Obiect: Pretentii

S.C. E.T.H. Arhitectural Systeme S.R.L. formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand:

1. obligarea paratelor in solidar la plata sumei de 767.458,12 lei reprezentand contravaloare lucrari executate si neachitate si garantie de buna executie nerestituata, suma ce urmeaza a fi reactualizata in raport cu rata inflatiei, precum si obligarea la plata dobanzilor/penlitatilor aferente acestei sume de la data scadentei si pana la achitarea efectiva conform dispozitiilor contractuale, ce urmeaza a fi calculate potrivit art 371² alin. 2 C.proc.civ.;

2. obligarea la plata sumei de 696.577,60 lei reprezentand contravaloare lucrari executate suplimentar, suma ce urmeaza a fi actualizata in raport cu rata inflatiei, precum si obligarea la plata dobanzilor/penalitatilor aferente acestei sume de la data scadentei si pana la achitarea efectiva, ce urmeaza a fi calculate potrivit art 371² alin. 2 C.proc.civ.;

3. obligarea paratei SC ICIM SA la plata penalitatilor de intarziere de 0,05% pe zi de intarziere,

aplicata la valoarea facturilor neachitate, de la data scadentei si pana la achitarea efectiva, ce urmeaza a fi calculate potrivit art 371² alin. 2 C.proc.civ.;

4. in temeiul art. 274 C.proc.civ., obligarea paratelor la plata cheltuielilor de judecata ocazionate cu prezentul dosar.

ETH formuleza precizare la actiune si solicita:

Obligarea paratelor in solidar la plata sumei de 522.561,21 lei reprezentand:-Rest de plata facturi fiscale 325.378,20 lei conform situatie facturi fiscale si penalitati anexata prezentei reprezentand contravaloare lucrari executate si neachitate;-Penalitati pentru rest de plata facturi fiscale mai sus mentionat in cuantum de 72.354 lei;-Dobanzi/penalitati pentru suma constituita garantie de buna executie ce trebuia rambursata in proportie de 70% in cuantum de 105.166,90 lei (conform situatie facturi fiscale si penalitati)- Dobanzi/penalitati pentru suma constituita garantie de buna executie ce trebuia rambursata in proportie de 30% in cuantum de 19.662 lei (conform situatie facturi fiscale si penalitati). Obligarea la plata sumei de 696.577,60 lei reprezentand contravaloare lucrari executate suplimentar, suma ce solicitam a fi actualizata in raport cu rata inflatiei, precum si obligarea la plata dobanzilor/penalitatilor aferente acestei sume de la data scadentei si pana la plata efectiva, ce urmeaza a fi calculate potrivit art.371 ind.2 alin.2 C.proc.civ; cu cheltuieli de judecata

Precizari: Prin Incheierea din data de 07.05.2012, Tribunalul a suspendat judecarea cauzei in temeiul art.155¹ Cod proc.civ. din vina reclamantei ETH SRL.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 26.11.2012 pentru a se discuta repunerea pe rol a cauzei.

68. Dosar nr. 1173/63/2012 – Curtea de Apel Craiova

Parti: S.C. Conpet S.A. – intimat

Stefan Sandu – contestator

Obiect: Contestatie decizie de concediere

Stefan Sandu formuleaza contestatie impotriva deciziei de concediere nr. 880/29.12.2011 solicitand anularea deciziei, repunerea in situatia anterioara, in sensul reintegrării pe postul detinut anterior desfacerii contractului de munca, obligarea paratei la plata unor despagubiri banesti egale cu salariile indexate, majorate si reactualizate, precum si cu celelalte drepturi banesti de care ar beneficia ca salariat, de la data concedierii si pana la reintegrarea efectiva, obligarea intimatei la plata chetuielilor de judecata.

Precizari: Prin sentinta nr. 4470/04.07.2012 instanta admite contestatia. Anulează decizia de concediere nr .880 din 29.12.2011 emisă de intimată. Dispune reintegrarea contestatorului pe postul detinut anterior datei încetării contractului individual de muncă. Obligă intimata la plata către contestator a unei despăgubiri egale cu salariile indexate ,majorate și reactualizate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat de la data încetării contractului individual de muncă și pnă la reintegrarea efectivă. Executorie. Hotararea a fost atacata cu recurs de Conpet.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 24.10.2012

69. Curtea de Arbitraj Comercial de pe langa Camera de Comerț si Industrie Prahova

Parti: S.C. Conpet S.A. – intimat

S.C. Don Gratiano Prest S.R.L. – creditor

Obiect: S.C. Don Gratiano Prest S.R.L. formuleaza somatie de plata solicitand obligarea Conpet la plata sumei de 9.300 lei si a cheltuielilor de judecata.

Precizari: Dosarul a fost inregistrat initial pe rolul Judecatoriei Ploiesti sub nr. 2193/281/2012. In data de 12.04.3012 Judecatoria Ploiesti admite exceptia de necompetență materială, invocată de debitoarea S.C. CONPET S.A. Declină competența de soluționare a cauzei avand ca obiect somatie de plata formulata de creditoarea SC DON GRATIANO PREST S.R.L., în favoarea Arbitrajului de pe lângă Camera de Comerț și Industrie Prahova.

Stadiu procesual: Fond

70. Dosar nr. 2677/98/2012 – Tribunalul Ialomita

Parti: SC Conpet SA - parat

Filip Nichifor – reclamant

Obiect: Actiune in constatare

Filip Nichifor formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand sa se constate ca activitatea efectuata de acesta in perioada 17.08.1992 – 31.03.2001, ca sofer microbuz, se incadreaza in procent de 100% din timpul lucrat in grupa II de munca in conformitate cu Scrisoarea 96 din 12.04.1996 a MMPS, Anexa II po. 208 din Ordin 50/1990, modificat si completat prin Ordinul 125/1990.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 15.10.2012

71. Dosar nr. 19319/212/2012 – Judecatoria Constanta

Parti: SC Conpet SA - parat

SC Electrocentrale Bucuresti SA - Sucursala Electrocentrale Constanta – reclamant

Obiect: SC Electrocentrale Bucuresti – Sucursala Electrocentrale Constanta formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei obligarea SC Conpet SA la plata sumei de 9.541,09 lei reprezentand prejudiciu produs ca urmare a livrării de energie termica in perioada 2007 – 2008 la un pret mai mic decat pretul de productie.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 09.11.2012

72. Dosar nr. 5216/204/2008* – Tribunalul Prahova

Parti: Dobrogeanu Dumitru si Dobrogeanu Paun Ioan –reclamanti - parati

S.C. Conpet S.A. – parat - reconvenient

Obiect: Dobrogeanu Dumitru si Dobrogeanu Paun Ioan solicita obligarea paratei la:

- dezafectarea conductelor si a instalatiilor aferente, instalate pe terenul proprietatea noastra si montarea acestor conducte si a instalatiilor pe un coridor (culoar) de-a lungul si in imediata vecinatate a cailor de acces (DN1), iar in caz de refuz sa plateasca daune, despagubiri

- contravaloarea lipsei de folosinta (chirie) a terenului ocupat de conductele si instalatiile aferente de transport produse petroliere si a zonelor de protectie de-a lungul conductelor ce traverseaza terenul nostru, incepand cu anul 2006 la pretul zonei, echivalenta cu renta anuala

- contravaloarea pierderilor suferite de noi, reclamantii, datorita imposibilitatii realizarii unor obiective economice, conform certificatului de urbanism nr. 80/2006 si stabilite prin PUG si PUZ, teren in suprafata de circa 5,00 ha, curti, constructii, situat la DN 1 Bucuresti – Brasov, cu o deschidere de 400 m.l.

- plata despagubirilor (lipsei de folosinta)a unei suprafete de teren, de circa 12500 m.p. degradata la montajul conductelor si instalatiilor, prin diminuarea gradului de fertilitate a solului

- plata cheltuielilor de judecata

S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat in proprietatea reclamantului constand in dreptul de folosinta a unei suprafete de 2,4 ml, plasata de-a lungul conductelor ce traverseaza terenul, avand drept axa de simetrie fiecare conducta in parte.

Precizari: Prin sentinta nr. 2444/12.10.2011 instanta admite actiunea restrânsă formulata de reclamanti. Admite cererea reconvențională formulata de parata. Obliga parata sa plateasca reclamantilor suma de 1.789.174 lei reprezentand contravaloarea lipsei de folosinta pentru suprafata ocupata de conducte si instalatiile aferente de transport produse petroliere si a zonei de siguranta de-a lungul conductelor, pe perioada 12.12.2005 - 12.12.2008, suma de 718.975 lei reprezentand contravaloarea lipsei de folosinta pentru aceeasi suprafata pe anul 2009, precum si la plata anuala a contravalorii lipsei de folosinta in quantum de 718.975 lei, incepand cu anul 2010. Obliga parata sa plateasca reclamantilor suma de 243.600 lei reprezentand contravaloarea pierderilor suferite de reclamanti datorita imposibilitatii realizarii unor obiective economice, pe terenul in suprafata de 2,04 ha, situat pe DN1, km 79 + 500. Obliga reclamantii sa permita paratei exercitarea dreptului de servitute

legala prevazut de art 7 din Legea nr. 238/2004, pe terenul in suprafata de 45.104 mp, identificat conform raportului de expertiza topografica ing. Andreescu Florin. Obliga parata sa plateasca reclamantului Dobrogeanu Dumitru suma de 39.679 lei cheltuieli de judecata. Sentinta a fost atacata cu apel de catre S.C. Conpet S.A.

In data de 03.05.2012 Tribunalul Prahova admite apelul. Anulează sentința apelată si reține cauza spre judecare cu evocarea fondului.

Stadiu procesual: Apel

Termen: 11.10.2012

73. Dosar nr. 378/105/2007 – Tribunalul Prahova

Parti: S.C. Conpet S.A. – reclamant

S.C. Petroconduct S.A. – parat

Obiect: S.C. Conpet S.A. solicita obligarea paratei S.C. Petroconduct S.A. Ploiesti la :

- plata sumei de 80.548,49 RON reprezentand penalitati pentru neexecutarea la termen a obligatiilor asumate prin contractul nr. L 45/18.03.2004 si contractul nr. M 59/9.06.2004

- predarea materialului tubular compus din teava otel China in cantitate de 504 in valoare de 21.344,4 euro si teava otel China. In cantitate de 96 m in valoare de 4.366,08 euro sau la plata catre societatea noastra a contravalorii acesteia adica a sumei de 89.291,50 RON.

- plata sumei de 20.626 RON reprezentand cheltuieli de transport, incarcat, descarcat a materialului tubular

- plata cheltuielilor de judecata in suma de 5.062,24 RON din care 5.057,24 RON taxa judiciara de timbru si 5,00 RON timbru judiciar precum si la alte cheltuieli de judecata pe care le vom efectua in acest proces.

S.C. Petroconduct S.A. a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat obligarea SC Conpet SA la plata sumei de 46.214,01 lei, reprezentand contravaloarea lucrarilor executate de catre aceasta in baza contractelor de executie de lucrari nr. L 45/18.03.2004 si nr. MST 09/09.06.2004, in favoarea beneficiarului SC Conpet SA.

Precizari: In data de 22.02.2010, in baza art. 36 din Legea nr. 85/2006 instanta a dispus suspendarea cauzei.

Stadiu procesual: Fond

74. Dosar nr. 14660/281/2005 – Tribunalul Prahova

Parti : Busuioc Felicia – reclamant- parat

S.C. Conpet S.A. – parat – reconvenient

Dobrogeanu Dumitru – intervenient - parat

Obiect : Busuioc Felicia solicita instantei:

- obligarea paratei S.C. Conpet S.A la plata lipsei de folosinta pentru indisponibilizarea terenului pentru cei trei ani anteriori introducerii cererii, de la data de 17.11.2002 pana la data de 17.11.2005 data introducerii actiunii, motivat de faptul ca datorita instalatiilor existente pe acesta reclamanta a fost in imposibilitate sa dispuna dupa necesitati si propria vointa ca un adevarat proprietar de fructele si folosinta acestuia si obligarea paratei la plata lipsei de folosinta, de la data introducerii cererii 17.11.2005 si pana la data de 26.10.2006, data la care a instrainat acest teren catre Dobrogeanu Dumitru.

- Obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata.

Reclamanta si-a precizat cererea in sensul obligarii Conpet la plata sumei totale de 336.000 lei reprezentand:

- 252.000 lei lipsa folosinta pentru indisponibilizarea intregului teren in suprafata de 30.000 mp pentru cei trei ani anteriori introducerii cererii, de la 17.11.2002 – 17.11.2005, data introducerii actiunii, si- 84.000 lei lipsa de folosinta pentru indisponibilizarea intregului teren in suprafata de 30.000 mp de la data introducerii cererii, 17.11.2005 si pana la 26.10.2006, data la care a instrainat terenul catre Dobrogeanu Dumitru;- obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata in cuantum de 10.576,4 lei;

Dobrogeanu Dumitru formuleaza cerere de interventie in nume propriu solicitand:

- obligarea paratei la plata unei chirii (renta) anuale prezente si viitoare pentru terenul ocupat de aceste constructii (conduce transport produse petroliere si instalatiile aferente)
- obligarea paratei la plata daunelor cauzate de pierderile suferite prin nerealizarea unor obiective economice pe terenul in suprafata de 30.000 mp
- obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata.

Intervenientul Dobrogeanu Dumitru si-a precizat cererea in sensul obligarii in solidar a Conpet si ANRM la plata lipsei de folosinta pentru perioada 2006-2010 in valoare de 1.327.900 lei pentru culoarul de protectie cu latimea de 10m si a unei rente anuale in valoare de 84.000 lei, incepand cu anul 2011.

S.C. CONPET S.A. a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat in proprietatea reclamantului constand in dreptul de folosinta a unei suprafete de 2,4 ml, plasata de-a lungul conductelor ce traverseaza terenul, avand drept axa de simetrie fiecare conducta in parte.

Precizari: Prin sentinta nr. 2503/10.03.2011 instanta admite in parte actiunea precizata si restransa. Admite in parte cererea de interventie completata si precizata. Admite cererea reconventionala precizata. Dispune instituirea unui drept de servitute in favoare S.C. CONPET S.A. Ploiesti, in suprafata totala de 4655 m.p. asupra terenului detinut in prezent in proprietate de intervenient, constand in dreptul de folosinta asupra unei suprafete de 2,4 m. latime plasata de-a lungul celor 4 conducte ce tranziteaza terenul intervenientului, conform raportului de expertiza tehnica intocmita de expert topo Popescu Dumitru. Obliga parata S.C. CONPET S.A. sa platesca reclamantei o renta anuala, reprezentand c/val. exercitarii dreptului de servitute legala mentionat, in suma de 613 lei anual, pentru perioada 20.03.2003 – 20.03.2006 si in continuare, pana la 26.10.2006. Obliga parata S.C. CONPET S.A. sa platesca intervenientului o renta anuala, reprezentand c/val. exercitarii dreptului de servitute legala mentionat, in suma de 613 lei anual, incepand cu data de 6.11.2006, pana la incetarea operatiunilor petroliere exercitate prin utilizarea conductelor de pe terenul proprietatea intervenientului. Respinge in rest actiunea, cererea reconventionala si cererea de interventie in interes propriu formulate in cauza, ca neintemeiate. Sentinta a fost atacat cu apel de catre reclamanta si de catre intervenient. Tribunalul Prahova, in apel, prin Decizia nr. 669/20.12.2011 a dmis apelurile declarate de reclamanta si intervenient si a obligat Conpet astfel: la plata catre apelanta-reclamanta Busuioc Felicia a sumei 212.464 lei, la plata catre apelantul intervenient Dobrogeanu Dumitru a sumei de 53. 116 lei/an, la plata atre reclamanta a sumelor de 8.966 lei si 5.436 lei cu titlu de cheltuieli de judecata, la plata catre intervenient a sumelor de 11.766 lei si 4.655 lei cu titlu de cheltuieli de judecata. Inlatura dispozitiile privind obligarea Conpet catre apelanti la plata sumei de 613 lei/anual cu titlu de renta anuala. Mentine in rest dispozitiile sentintei atacate. Conpet, Busuioc Felicia, Dobrogeanu Dumitru au formulat recurs impotriva Deciziei nr. 669/20.12.2011.

Stadiu procesual: Recurs

Termen: 06.11.2012

75. Dosar nr. 3216/110/2011* – Tribunalul Bacau

Parti : Ciubotaru Ion – reclamant - parat

S.C. Conpet S.A. – parat - reconvenient

Obiect : Ciubotaru Ion solicita :

- obligarea paratei S.C. Conpet S.A. sa permita pe cheltuiala acesteia modificarea traseului conductei de transport titei pe lungimea de aproximativ 60 m cu daune cominatorii de 500.000 lei/zi intarziere
- obligarea paratei la plata sumei de 30.000.000 lei vechi (ROL) lunar incepand cu data de 4.04.5005 la zi

S.C. Conpet S.A. formuleaza cerere reconventionala prin care solicita obligarea reclamantului sa desfiinteze in totalitate constructiile existente in zonele de protectie si siguranta ale conductei de transport titei ce subtraverseaza terenul proprietatea sa si sa permita execitiul dreptului de servitute legala prevazut de art. 7 din Legea nr. 238/2004.

Precizari: Prin Sentinta civila nr. 48/19.01.2005 Judecatoria Onesti :

- obliga parata sa-i permita reclamantului pe cheltuiala acesteia indepartarea (devierea)

conductei pe constructia reclamantului pana la limita zonei de protectie normata, pe traseul acesteia, fara afectarea altor proprietati

- obliga parata la cate 50,00lei/zi de intarziere cu titlu de daune cominatorii catre reclamant incepand cu data ramanerii definitive a hotararii pana la executarea in natura, la o renta anuala dupa cotația bursiera astfel : pentru perioada 4.09. – 31.12.2002, 134 kg grau pe traseul actual, 174 kg grau pentru 2003 si 174 kg grau pentru 2004 pentru traseele actuale.

- admite in parte cererea reconventionala formulata de S.C. Conpet S.A.

- instituie in favoarea paratei a unui drept de servitute legala in suprafata de 151,62 mp

- obliga parata la plata unei rente anuale in favoarea reclamantului egala cu echivalentul in lei a cantitatii de 184 kg grau stas dupa cotația bursiera la momentul platii, suma fiind stabilita pentru traseul deviat.

Impotriva sentintei Conpet formuleaza apel, care este admis in parte in sensul ca: respinge ca nefondate capetele de cerere formulate de reclamant privind obligarea paratei Conpet la modificarea traseului conductei si la plata daunelor cominatorii; admite capatul de cerere reconventionala privind desfiintarea constructiilor reclamantului; obliga reclamantul sa desfiinteze constructiile existente in zonele de protectie si de siguranta ale conductei de transport titei ce traverseaza proprietatea acestuia situata in intravilanul municipiului Onesti, dobandita in baza contractului de vanzare-cumparare autentificat sub nr. 713/04.04.2002 la BNP Vranceanu Constantin; obliga parata Conpet la plata unei rente anuale in favoarea reclamantului egala cu echivalentul in lei a cantitatii de 175 kg grau STAS dupa cotația bursiera la momentul platii in loc de 184 kg grau STAS; mentine celelalte dispozitii ale sentintei apelate; respinge ca nefondat apelul declarat de reclamant impotriva sentintei civile nr. 48/10.01.2006 pronuntata de Judecatoria Onesti in dosarul nr. 2242/2005; obliga apelantul recalament sa plateasca apelantei parate suma de 1601,75 lei, cheltuieli de judecata.

Partile formuleaza recurs impotriva deciziei nr. 252/A/15.09.2008 pronuntata de Tribunalul Bacau.

Curtea de Apel Bacau prin Decizia nr.725/29.06.2009 admite recursurile. Caseaza decizia recurata si trimite cauza spre rejudecare Tribunalului Bacau, care respinge cererea reclamantului si admite cererea reconventionala a S.C. Conpet S.A. privind desfiintarea constructiilor reclamantului si obligand Conpet la plata unei rente anuale in favoarea reclamantului egala cu echivalentul in lei a cantitatii de 175 kg grau STAS dupa cotația bursiera la momentul platii .

Aceasta hotararea a fost atacata cu recurs atat de Conpet cat si de reclamant. Instanta de recurs in data de 07.04.2011 a admis recursurile, a casat hotararea recurata si a trimis cauza pentru rejudecare la aceeași instanța.

In data de 09.06.2012 Tribunalul Bacau admite cererile de abținere si trimite cauza la președintele de secție pentru repartizare aleatorie într-un complet de apeluri. Astfel cauza va purta nr. 3216/110/2011*.

In data de 27.06.2012 Tribunalul Bacau respinge exceptiile lipsei calității procesuale active a reclamantului, a inadmisibilității și prematurității acțiunii, invocate de apelanta SC Conpet SA. Admite apelul formulat de SC Conpet SA. Schimbă în parte sentința apelată în sensul că: - respinge acțiunea formulată de Ciubotaru Ion ca neîntemeiată; - admite capătul de cerere reconvențională privind desființarea construcțiilor. Obligă reclamantul Ciubotaru să desființeze construcțiile existente pe zonele de protecție și de siguranță ale conductei de transport țitei ce traversează proprietatea acestuia situată în intravilanul municipiului Onești, sola nr. 61/3, parcelele 65 și 66, nr. cadastral 909. Obligă pârâta SC Conpet SA la plata unei rente anuale în favoarea reclamantului egală cu echivalentul în lei a cantității de 175 kg grâu STAS după cotația bursieră la momentul plății. - respinge cererea de arătare a titularului ca rămasă fără obiect. Menține celelalte dispoziții ale sentinței apelate, cu excepția celor privind cheltuielile de judecată. Respinge apelul formulat de Ciubotaru Ion. Obligă apelantul-reclamant Ciubotaru să plătească apelantei-pârâte SC Conpet SA la plata sumei de 2604 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată în apel. Hotararea poate fi atacata cu recurs dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

76. Dosar nr. 1915/105/2011 – Tribunalul Prahova

Parti: S.C. Conpet S.A. - reclamant

S.C. Nac Industrii S.R.L. - parat

S.C. Maryo & Carmen S.R.L. - parat

Obiect: 1. Obligarea in solidar a paratelor S.C. NAC INDUSTRII S.R.L Bucuresti si S.C. MARYO & CARMEN S.R.L. Barcanesti, la plata catre reclamanta S.C. CONPET S.A. Ploiesti a sumei de 6 580 937,98 lei, reprezentand :

- penalitati de intarziere in suma de 6 570 000 lei, aferente neexecutarii de catre . NAC INDUSTRII, in termenul la care s-a obligat, a lucrarilor care fac obiectul contractului de prestari servicii nr. S-CA 31/27.02.2008 si- contravaloarea serviciilor de cazare a personalului . NAC INDUSTRII . in spatiile apartinand S.C. CONPET S.A., din cadrul Statiei de pompare titei « Baraganu », Jud. Calarasi, in suma de 10 937, 98 lei, la care se adauga dobanda legala aferenta, prevazuta de OG nr. 9/2000, calculata de la data scadenta a fiecarei facturi pana la data platii efective.

2. Obligarea paratei NAC INDUSTRII la continuarea executarii Contractului nr. S-CA 31/27.02.2008, contract modificat si completat prin actele aditionale nr.1-6, pana la indeplinirea intocmai si in totalitate a tuturor obligatiilor asumate.

Conpet a formulat ulterior. cerere de marire a catimii obiectului actiunii in sensul obligarii paratei la plata sumei de 14.480.937,98 lei reprezentand:-penalitati de intarziere in suma de 14.470.000 lei aferente neexecutarii de catre NAC INDUSTRII , in termenul la care s-a obligat, a lucrarilor care fac obiectul contractului de prestari servicii nr.S-CA 31/27.02.2008, incheiat intre aceasta si SC CONPET SA , calculate pana la data de 31.03.2012 si in continuare pana la finalizarea lucrarilor Si - contravaloarea serviciilor de cazare a personalului SC NAC INDUSTRII SRL in spatiile apartinand SC CONPET SA din cadrul Statiei de pompare titei Baraganu, jud.Calarasi, in suma de 10.937,98 lei la care se adauga dobanda legala aferenta, prevazuta de OG nr.9/2000, calculata de la data scadenta a fiecarei facturi pana la data platii efective.

Nac Industrii a formulat cerere reconventionala prin care solicita in principal constatarea nulitatii absolute a contractului de prestari servicii nr.S-CA 31/27.02.2008 precum si a actelor aditionale la acesta nr.1-6 ce fac parte integranta, pentru existenta dolului si a erorii obstacol la incheierea contractului, consimtamantul fiindu-le viciat si in subsidiar rezilierea contractului si a actelor aditionale, pentru neindeplinirea din partea Conpet a obligatiilor asumate.

Precizari: Cu privire la parata SC MARYO & CARMEN SRL, instanta a disjuns formand dosar separat deoarece aceasta a intrat in procedura de insolventa, formandu-se dosarul nr.2119/105/2012 la Tribunalul Prahova, care a fost suspendat in baza art.36 din Legea nr.85/2006.

In data de 17.09.2012 instanta disjunge cererea reconventionala, formeaza dosarul nr. 6786/105/2012. In data 20.09.2012 instanta admite exceptia insuficientei timbrari si anuleaza ca insuficient timbrata cererea reconventionala. Hotararea poate fi atacata cu apel

Stadiu procesual: Fond

Termen: 12.11.2012

77. Dosar nr. 2707/223/2010 – Judecatoria Dragasani

Parti: S.C. Conpet SA – parat - reconvenient

Sandulescu Ion – reclamant - parat

Sandulescu Ioana - reclamant - parat

Obiect: Pretentii. Sandulescu Ion formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand obligarea S.C. Conpet S.A. si S.C. Energopetrol S.A in solidar la plata sumei de 15.000 lei reprezentand contravaloarea lipsei de folosinta a terenului in suprafata de 2499,43 mp, situat in comuna Dragoesti, pct. "Picatura", jud. Valcea prin efectuarea de lucrari privind traversarea acestuia de catre instalatiile aferente Statiei de Protectie Catodica, fara acordul proprietarilor. Solicita si obligarea paratelor sa inlature intreaga instalatie de pe teren, precum si aducerea terenului la starea initiala sau autorizarea sa-l aduca la starea initiala pe cheltuiala paratelor, precum si cheltuieli de judecata.

SC Conpet SA a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului reclamantilor pe care se afla amplasata o statie de protectie catodica si stabilirea cuantumului rentei anuale

De asemenea SC Conpet SA formuleaza o cerere de chemare in garantie a SC Compania

Energopetrol SA Campina pentru ca in situatia in care Conpet va cadea in pretentii aceasta sa fie obligata sa ne despagubeasca cu sumele pe care vom fi obligati sa le achitam reclamantilor cu titlu de lipsa de folosinta a terenului.

Precizari: In data de 04.05.2012 instanta suspendă cauza până la soluționarea cererii de strămutare formulata de Conpet, ce face obiectul Dosarului nr.2817/1/2012 pe rol la Inalta Curte de Casatie si Justitie, cu termen in data de 07.06.2012, cand ICCJ respinge cererea formulata de petenta SC CONPET SA privind stramutarea judecarii procesului ce formeaza obiectul dosarului nr. 2707/223/2010 al Judecatoriei Dragasani.

In data de 05.10.2012 instanta a judecat cauza si a amanat pronuntarea pentru data de 12.10.2012.

Stadiu procesual: Fond

78. Dosar nr. 3642/317/2010 – Tribunalul Gorj

Parti: S.C. Conpet S.A. – parat - reconvenient

Peagu Constantin Ionel – reclamant - parat

Obiect: Obligatia de a face: Peagu Constantin Ionel formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei sa oblige Conpet la incheierea unui contract de inchiriere pentru terenul ocupat in suprafata de 200 mp.

SC Conpet SA formuleaza cerere reconventionala prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului proprietatea reclamantului constand in dreptul de folosinta asupra unei suprafete de 2,4 m.latime plasata de-a lungul conductelor si asupra instalatiilor aferente acestor conducte precum si stabilirea unei rente anuale.

Precizari: Prin sentinta civila nr. 180/26.01.2011 Judecatoria Targu Carbunesti respinge actiunea reclamantului, admite in parte cererea reconventionala formulata de SC Conpet SA si instituie in favoarea societatii noastre un drept de servitute legala asupra terenului in suprafata de 196 mp. Obliga SC Conpet SA la plata catre reclamant a sumei de 67 lei anual - renta anuala - pe toata perioada exercitarii dreptului de servitute. Sentinta a fost atacata cu recurs de catre reclamant.

Prin decizia civila nr. 421 din 02.11.2011 instanta admite apelul. Schimbă sentința în sensul că admite acțiunea și cererea reconvențională. Obligă pârâta să încheie cu reclamantul contract de închiriere pentru suprafața de 121 mp. cu o chirie de 2,80 lei/mp, respectiv 338 lei anual. Obligă pârâta să plătească reclamantului chiria aferentă anilor 2007-2011 în cuantum de 338 lei anual și în continuare pe durata folosinței terenului. Instituie în favoarea pârâtei, pe terenul proprietatea reclamantului, o servitute de trecere către terenul de 121 mp., pe suprafața de 75 mp. cu lățimea de 1 metru și lungimea de 75 metri și obligă pârâta să plătească reclamantului renta aferentă suprafeței de 75 mp. pentru perioada 2007-2011 în cuantum de 1625 lei. Obligă intimata pârâtă la 2300 lei cheltuieli de judecată în apel către apelantul reclamant. Decizia a fost atacata cu recurs de Peagu Constantin Ionel. Prin Decizia nr. 3756/16.03.2012 instanta admite recursurile. Casează decizia civilă atacată și trimite cauza spre rejudecare la Tribunalul Gorj.

Prin Decizia nr. 319 din 04.09.2012 Tribunalul Gorj respinge excepțiile invocate de intimata pârâtă, respinge ca nefondat apelul. Decizia poate fi atacata cu recurs, dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

79. Dosar nr. 2037/204/2011 - Judecatoria Campina

Parti: S.C. Conpet S.A. - parat reconvenient

Zabava Traian - reclamant parat

Zabava Iuliana - reclamanta parata

MIN. FINANTELOR PUBLICE-D.G.F.P.PRAHOVA : Chemat în garanție

ANRM: Chemat în garanție

COM. FILIPEȘTII DE TÂRG PRIN PRIMAR : Chemat în garanție

MIN. FINANTELOR PUBLICE : Intervenient

ANRM: Intervenient

Obiect: Pretentii

Zabava Traian si Zabava Iuliana formuleaza cerere de chemare in judecata solicitant instantei

ca prin hotararea pe care o va pronunta sa dispuna:

- obligarea Conpet la contravaloarea lipsei de folosinta a terenului aflat in proprietatea reclamantilor, in suprafata de 2696 mp, afalt pe raza comunei Filipestii de Targ si traversat de conductele de transport titei si gazolina Moreni – Ploiesti, conducte componente ale Sistemului National de Transport titei, gazolina, condensat si etan precum si a zonelor de protectie de-a lungul conductelor ce traverseaza terenul, incepand cu data de 14.07.2008 si pana la momentul promovarii cererii de chemare in judecata, in temeiul disp. art. 480 si art. 481 Cod civil;
- obligarea Conpet la achitarea contravalorii prejudiciului cauzat datorita imposibilitatii realizarii in intregime a obiectivului civil – casa de locuit, astfel cum a fost in mod legal avizat si autorizat conform Autorizatiei de construire nr. 26/14.07.2008;
- obligarea Conpet la plata unei rente anuale ca urmare a exercitarii de catre aceasta a dreptului de servitute legala asupra terenului aflat in proprietatea reclamantilor, in suprafata totala de 2696 mp, situat partial in intravilanul comunei Filipestii de Targ conform contractului de vanzare cumparare autentificat sub nr. 369/18.02.2007, pana la incetarea operatiunilor petroliere exercitate prin utilizarea conductelor;
- obligarea Conpet la plata dobanzii legale la despagubirile acordate de la data introducerii cererii de chemare in judecata si pana la momentul platii efective a despagubirilor.

Reclamantul si-a precizat cererea si arata ca la primul capat de cerere cuantumul provizoriu al pretentiilor este de 4.500 lei. La al doilea capat de cerere contravaloarea provizorie a prejudiciului este de 4.500 lei.

SC Conpet SA formuleaza cerere reconventionala si solicita:

1. obligarea reclamantilor sa desfiinteze in totalitate constructiile existente amplasate pe conductele Conpet ce subtraverseaza terenul lor;

2. instituirea unui drept de servitute legala constand in dreptul de folosinta asupra unei suprafete de 2,4 m latime plasata de-a lungul conductelor ce subtraverseaza terenul reclamantilor;

3. stabilirea cuantumului rentei anuale datorate reclamantilor in schimbul exercitarii dreptului de servitute legala.

SC Conpet SA formuleaza cerere de chemare in garantie a comunei Filipestii de Targ pentru ca in cazul in care Conpet va cadea in pretentii cu privire la cele solicitate in capatul 2 de cerere al reclamantilor, comuna Filipestii de Targ sa ne despagubeasca.

SC Conpet SA formuleaza cerere de aratare a titularului dreptului indicand ca titulari ai dreptului real asupra conductei ce subtraverseaza terenul reclamantilor ca fiind ANRM si MF.

SC Conpet SA formuleaza cerere de chemare in garantie a ANRM si MF pentru ca in cazul in care Conpet va cadea in pretentii cu privire la cele solicitate in primul capat de cerere a reclamantilor, chematele in garantie sa ne despagubeasca.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 05.11.2012

80. Dosar nr. 1956/317/2011 – Tribunalul Gorj

Parti: S.C. Conpet S.A. – parat - reconvenient

Popescu Vasile – reclamant - parat

Obiect: Popescu Vasile formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei:

- obligarea Conpet la plata sumei de 45.765 lei reprezentand contravaloarea productiei de pe terenul de 1200 mp aflat la E de locuinta sa, situat in Danciulesti, sat Radinesti, judetul Gorj, cu vecini N – Padurea Dealul Muierii, V – Drumul Judetean, N – most. Popescu Dumitru Mari, S – most. Istrate Ilie, suprafata de teren ocupata si afectata de instalatiile Conpet, pe anii 2008, 2009, 2010

- obligarea Conpet la plata cheltuielilor de judecata.

SC Conpet SA a formulat cerere reconventionala prin care a solicitat instituirea unui drept de servitute asupra terenului aflat in proprietatea reclamantului constand in dreptul de folosinta asupra unei suprafete de 2,4 m latime plasata de-a lungul conductelor avand drept axa de simetrie fiecare conducta in parte si dreptul de acces la acest teren si a dreptului de folosinta asupra terenului pe care se afla amplasate instalatiile aferente acestor conducte, precum si dreptul de acces la acest teren, precum si stabilirea cuantumului rentei anuale prevazute de lege datorate de Conpet reclamantului in schimbul

servitutii legale.

Precizari: Prin Sentinta nr. 1335/24.04.2012 instanta admite în parte acțiunea precizată. Admite cererea reconvențională. Obligă pârâta –reclamantă reconvențional să plătească reclamantului-pârât reconvențional suma de 20.019 lei despăgubiri civile. Instituie în favoarea pârâtei-reclamante reconvențional un drept de servitute asupra terenului reclamantului-pârât reconvențional, în suprafața totală de 328,55 mp, pe durata operațiunilor petroliere, teren situat pe raza localității Rădinești, com. Dănciulești, județul Gorj, în punctul „La separator”, astfel cum a fost identificat de expertul topograf Urucu Doina, teren compus din: - 164,44 mp, teren aferent conductei de gazolină 6 5/8*Țicleni-Ploiești; -19,51 mp, teren aferent conductei de Țicleni-Ploiești; - 57,6 mp, teren aferent conductei de Țicleni-Ploiești 8 5/8* Bărbătești –Ploiești - 87 mp, teren aferent instalațiilor Obligă pârâta reclamantă reconvențional la plata către reclamantul pârât reconvențional a sumei de 1872 lei anual, reprezentând contravaloarea rentei, pe perioada existenței servitutii. Compensează în parte cheltuielile de judecată și obligă pârâta reclamantă reconvențional la plata către reclamantul pârât reconvențional a sumei de 2095 lei reprezentând cheltuieli de judecată. Hotararea a fost atacata cu apel de Conpet.

Prin Decizia nr. 368/21.09.2012 Tribunalul Gorj respinge apelul ca nefondat. Obligă apelanta la 600 lei cheltuieli de judecată către intimat. Decizia poate fi atacata cu recurs, dupa comunicare.

Stadiu procesual: --

81. Dosar nr. 132/229/2012 - Judecatoria Fetesti

Parti: S.C. Conpet S.A. – parat - reconvenient

Zacon Trandafir – reclamant - parat

Obiect: Obligatie de a face.

Zacon Trandafir formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand:

- obligarea Conpet sa emita factura fiscala pe numele reclamantului pentru suma de 800 lei, reprezentand contravaloarea imobilului situat in Fetesti, str. Calarasi, bl. 25A, et. 4, ap. 9, judetul Ialomita, dobandit in baza contractului de vanzare-cumparare nr. 1047/3 februarie 1999, incheiat cu Conpet;

- obligarea Conpet la plata cheltuielilor de judecata

Totodata, S.C. Conpet S.A. a formulat Cerere reconventionala impotriva reclamantului Zacon Trandafir pentru ca prin hotararea pe care o va pronunta instanta acesta sa fie obligat:

1. Sa ne lase in libera si netulburata posesie imobilul apartament nr. 19, situat in Municipiul Fetesti, str. Calea Calarasi, bl. 25 A, et. 4, Judetul Ialomita (fosta adresa Municipiul Fetesti, str. Armatei, bl. P 1, ap. 19, Fetesti-Gara, jud. Ialomita), de care am fost posedati si

2. la plata cheltuielilor de judecata constand in taxa judiciara de timbru si timbru judiciar.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 01.11.2012

82. Dosar nr. 155/214/2012 - Judecatoria Costesti

Parti: S.C. Conpet S.A. – parat - reconvenient

Intreprindere Individuala Cioaba Iulian Florin – reclamant - parat

Obiect: Pretentii

I.I. Cioaba Iulian Florin formuleaza cerere de chemare in judecata solicitand instantei obligarea SC Conpet SA la plata sumei de 40.000 lei reprezentand contravaloarea lipsei de folosinta pe ultimii trei ani a suprafetei de 1,70 ha situata in extravilanul comunei Barla, judetul Arges.

Totodata, S.C. Conpet S.A. a formulat cerere reconventionala impotriva reclamantului Cioaba Iulian Florin pentru ca prin hotararea pe care o va pronunta instanta acesta sa fie obligat:

1. Sa permita accesul S.C. Conpet S.A. Ploiesti, la terenul aflat in proprietatea reclamantei Intreprinderea Individuala Cioaba Iulian Florin, situat in com.Barla, sat Barla, Jud. Arges, constand in dreptul de folosinta temporara (ocazional), asupra unei suprafete de 16 m, plasata de-a lungul conductei de transport titei Ø 10^{3/4} Ghercesti - Icoana – Cartojani, pe o lungime de 300 m.l”, ce subtraverseaza terenul reclamantei, avand drept axa de simetrie pe conducta in cauza, pe perioada efectuării “inlocuirii tronsonului din conducta afectat de coroziune”, de catre EXECUTANTUL

lucrării, potrivit probelor ce urmează să fie administrate în cauză;

2. Să permită accesul S.C. CONPET S.A. Ploiești la terenul aflat în proprietatea reclamantei Intreprinderea Individuală Cioaba Iulian Florin, situat în com. Barla, sat Barla, Jud. Argeș, afectat de poluarea cu titei (identificat prin expertiză), rezultată de la avariile produse la conducta de transport titei Ø 10^{3/4} Ghercești - Icoana - Cartojani, ce strătraversează terenul reclamantei, pe perioada efectuării ecologizării terenului de către EXECUTANTUL lucrării, potrivit probelor ce urmează să fie administrate în cauză;

3. Să se stabilească valoarea despăgubirilor prevăzute de lege, datorată de noi subscrisă reclamantului, în schimbul dreptului de acces pe suprafața de teren 4800 m.p., în perioada necesară executiei lucrărilor de "înlocuire a tronsonului din conducta afectată de coroziune", avându-se în vedere contravaloarea producției estimate a culturilor afectate, stabilite în condițiile legii, la momentul afectării (capatul nr. 1 al cererii);

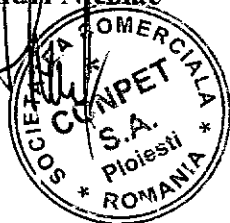
4. Să se stabilească valoarea despăgubirilor prevăzute de lege, datorată de noi subscrisă reclamantului, pentru suprafața de teren poluată cu titei, identificată prin expertiză, avându-se în vedere contravaloarea producției estimate a culturilor afectate, stabilite în condițiile legii, la momentul afectării (capatul nr. 2 al cererii);

5. Cheltuieli de judecată.

Stadiu procesual: Fond

Termen: 16.10.2012

Director General
ing. Alexandru Nicolae



Reprezentant în relația cu CNVM/ BVB – RASDAQ
ing. Adina Coțovanu